

بطلان الوصية لورودها على حق الغير وعرضها الرافعي  
لاي حقيقه وقد استشكل على اصله هنا والثاني وهو قال  
ملا انها صحيحة والعق مثل نصيب ابني ومثله كثر في  
الاستعمال وصحة الامام والروابي وغيرهما ويجوز ان  
تباينوا قال بعث عبيدي بما اع به فلان فيه وما يعلمان  
قد **م** وهو والنقل خلاف الاصل فيه مسلمان احدهما  
ان الجار خلاف الاصل والاصل يطلق ويراد به  
الغالب وثارة يراد به الدليل فان كان الاول فالجواب  
فيه مع بن جني وقد سبق وان كان الثاني فالقرص به  
ان الاصل الحقيقه والمجاز على خلاف الاصل فاذا ذكر  
اللفظ بين احتمال المجاز واحتمال الحقيقه فاحتمال الحقيقه  
ارجح لان الحقيقه لا محل بالفهم بخلاف المجاز فلو كان  
الثانيه النقل خلاف الاصل بمعنى انه ان ادان اللفظ  
بين ان يكون منقوله او بين ان يكون مقي على الحقيقه  
اللغويه كان الثاني اولى لتوقف الاولى على الوضع <sup>اللفظ</sup>  
ثم نسخه ثم وضع جديد والاصل بقا ما كان على ما كان فان  
فصل لم يقدم المصنف ذكر الفعل حتى يذكر معارضة  
مخلاف صاحب المنهاج فانه سبق له في التقييم ذكر النقل  
فلا بل الخلاف في الحقيقه الشرعيه هو خلاف النقل  
فان

وقال القاضي منع نقل اللفظ اللغوي الى غير معناه البتة  
والجزم ويجوز ونه وهذه السله لا تجي على رأي القاضي  
وانما تجي على رأي الاولى **م** واولى من الاشتراك فيه  
مسلمان احدهما اذا تعارض المجاز والاشتراك  
فالمجاز اولى لكثرتة واستعمال اللفظ ايماني الحقيقه مع  
عدم القويته وفي المجاز مع اختلاف المشترك فانه محل  
بالتفهم حيث لا قريته وقال قوم المشترك اولى لتوقف المجاز  
على رصيق وعلاقه دون المشترك الحاصل بوضع واحد  
الثانيه تعارض النقل والاشتراك فالجمهور على ان النقل  
اولى لان معنى المقول واحد بخلاف المشترك فانه متعدد  
المعاني فحل بالفهم حتى يورد القريته وقال قوم المشترك  
اولى لتوقف النقل على النسخ اي قد يصير الى النسخ والمشارك  
اولى منه والمتوقف على الرجوع اولى بان يكون مرجوحا  
واجيب بان الشارح اذا نقل اسهر المعنى المقول  
اليه **م** قيل ومن الاضمار **م** اجتمعتوا في تعارض المجاز  
والاضمار على يلبثه مذاهب فقال الامام في المعالم المجاز  
اولى لكثرتة ولان الحاق الفردي بالاعم الاعلى اولى وقيل  
الاضمار اولى بحكاه الهندي لان قريته متصله وقيل  
بتساويها الاحتياج كل منهما الي يلبثه قرابين وجزم به في