

ان كان راويا للعام والاولى فان القايلين بان  
مذهب الصحابي حجة بخصوص العموم به علي خلافه  
وان لم يكن راويا ولهذا جعلها سليم الرازي في الترتيب  
مسئلتين احدهما التخصيص بقول الصحابي وخصه بالخاص  
فيه بان لا يثبت فان انتشر وافرغ العوض جاز التخصيص  
به وفاقا لانه اما اجماع او حجة الثانية ان يروي الصحابي  
خبرا عما ثم يرضه الي التخصيص فلا يجزمه عليه علي القول  
الجديد خلافا لابي حنيفة ومثل ما ورد في المسئلة حديث  
الولوغ فان باهر يروه روي السبع وافتى بالثلاث وكحديث  
من يرد دينه فاقتلوه فان بن عباس رواه وافتى بالثلاثة  
لا يسئل وهذا الثاني احسن لان الاول ليس من باب العموم  
فان قيل فقد خص الشافعي بحريم الاحكام بالاتوات لان  
حديث من احتكر فضو خالي رواه سعيد بن المسيب  
وكان حثك الزيت فقيل له فقال ان عمرار والحديث  
كان محتكرواوه مسلم قلنا من هاهنا خرج بعضهم  
قولا للشافعي ان مذهب الراوي تخصص العموم ولكن العرف  
عنه النع وكانه استنبط من النص معنى يخصه وراي  
العلمه انما رافخصه بالاتوات وعصم ذلك المذهب  
الصحابي السابعة اذا حكم علي العام بحكم ثم افرد منه

سعد بن المسيب  
كان حثك الزيت

فرا

فرا وحكم عليه بذلك الحكم بعينه فلا يكون ذلك تخصيما  
للعام اي حجة علي باقي افراده نقيض ذلك مثال قوله  
اي اهاب دبع فقد ظهر مع قوله في شام موله ممنونه  
هلاخذتها بها فادغمته ووالا يثبتون التعبير بذلك  
الفرد يدك بمفهومه علي التخصيص وهذا اصعب لانه مفهوم  
لقب والسماة لقب وقد تنازع في هذا بان الشاه لم يقع  
في لفظ الشارع وليس هذا من البيور هو لا بمفهوم اللقب  
كايوهه بعضهم لانه لا يعرف عنه القول به والانه محل  
ورود الخاص بعد تقدم العام فربنه في ان المراد بذلك  
العام هذا الخاص ويجعل العام كالمطلق والخاص كالمقيد  
وحينئذ فهو عنده من باب العام الذي اريد به التخصيص  
فيفطن لذلك ثم لا يخفى ان صورة المسئلة اذا كان الخاص  
موافقا للحكم العام فان كان له مفهوم مخالفة ففي  
مسئلة تخصيص العموم بالمفهوم وقد سبقت مر وان  
العاده بترك بعض المامور تخصيصه ان اقربها النبي  
صل الله عليه واله والاجماع وقال الامام لا يقتصر علي  
العتاد ولا علي ما وراه بل ينظر له العاده السابقة  
بالتخصيص بالعاده مما اختلف فيه نقل الامام الرازي  
والامدي واتباعهما فذكر الامام ان العاده تخصص