

اخري في النهي عن منه باليمين مطلقا من غير قيد بحالة  
القول فمن الناس من اخذ بهذا المطلق وقد سبق الي  
الفهم ان العام محمول على الخاص فخص النهي بعينه الحاله  
وضمحت لان هذا يتجزه في باب الامر والاثبات فاننا  
لوجعلنا الحكم للمطلق والعام في صورة الاطلاق والعموم  
لان فيه اخلاص باللفظ الذي على طلب القيد وقد تناول  
الامر وذلك غير جائز واما في باب النهي فاننا اذا جعلنا  
الحكم للقيد اخلاصا مقتضى اللفظ المطلق مع تناول  
النهي له وذلك غير ساغ وهذا كله بعد النظر في عدم  
المعزوم على ظاهر العموم وان كان احدها امرا  
والاخر نهيا فالطلق مقيد بحد الصفه الثالث  
ان يكون احدها مثبتا والاخر منفيًا مثل ان ظاهره  
فاعتق رقبه وهو قول لا يملك رقبه كافر فانه بعد  
المطلق مع الكفر لاستحاله اعتناق الرقبه الكافره  
مع عدم تلكها والحمل هنا ضروري لذلك لان اصل  
ان المطلق فيها محمول على القيد ولما قال المصنف  
مقيد بحد الصفه وان اختلف السبب فقال ابو  
حنيفه لا يحمل ويقلل بحد لفظا وقال الثاني قياسي  
ماستوجبه عند اتحاد سبب الحكمين فان اختلفا

كاطلاق

ن كاطلاق الرقبه في كفاره الظهار وتقدرها بالايما  
في القتل فهو محل الخلاف فقال ابو حنيفه لا يحمل عليه اصلا  
والا يلزم رفع ما اقتضاه المطلق باني صوره كانت  
فيكون استحبابا والقياس لا يكون استحبابا وذهب المعظم  
الي انه يحمل المطلق على المقيد ثم اختلفوا هل يحمل الموجب  
اللفظ ولا يتوقف على جامع او لا بد من دليل من قياس او  
غيره كما يجوز تخصيص العموم بالقياس وغيره والاول  
هو الذي عليه جمهور اصحابنا وقال الماوردي والرواني  
في باب القضاء انه ظاهر مذهب الشافعي واما المصنف  
فتابع الامد في نسبة الثاني الي الشافعي والاقترب  
الاول فان اصحاب الشافعي اعرف بمذهبه وقد نكح  
سلم الترابي في التقريب انه ظاهر كلام الشافعي  
وظهر ان في حكاية المصنف لهذا المذهب امرين احدهما  
ما ذكرناه والثاني تخصيص الحمل بالقياس وهو منه  
متابع لابن الحاجب مع ان القائل يانه لا يحمل بنفس اللفظ  
يقول لا بد من دليل اما قياسا وغيره علي ما سبق  
ولا حصه بالقياس وان اتحاد الموجب واختلف  
حكمها فعول الخلاف عندنا قال القاضي  
ابو بكر بن العربي في كتابه المسمى بالمحصول