

هذه الايات في باب التحريم ولم يرجعوا اليه وعي  
الاول فيكون من المجاز النقول حتى صار حقيقته عرفه  
وقيل انه من باب الكذب بقرينه دلالة العقل على ان  
الاحكام الشرعية انما تتعلق بافعال المكلفين دون  
ايمانهم ولم يذموا الحكم بانها الخطاب المعنى  
بفعل المكلف وذهب السرخسي وفخر الاسلام من كفيه  
الى ان الحكم متعلق بالعين كما يتعلق بالفعل ومعنى  
حرمة العين خروجها من ان يكون محلها شرعا كما  
ان الفعل خروج من الاعتبار شرعا فلا ضرورة الي  
اعتبار الكذب او المجاز وايضا معنى الحرمة التي يعنى  
حرمة الفعل ان العبد يمنع من اكتسابه وتحصيله  
فالعبد ممنوع عنه وكذلك يقال لا شرب هذا الماء هو  
بين يديه ومعنى حرمة العين منعه من التصرف فيها  
فالعين ممنوعه والعبد ممنوع عنها وذلك كما اذا  
صبت الماء الذي بين يديه وهو يبلغ **ص** واستحو  
بدره **ص** او الاجمال فيها خلافا لبعض الخفيه  
بل هو حقيقته فيما يطلق عليه الاسم وهو القدر المتك  
بين مسك الكل والبعض فيصدق بجمع البعض وعنه في  
المحصل للشانعي ونقل بن الحاجب عنه ثبوت

السهم

لحيث

التبعين بالعرف **ص** لانهاج الاجل **ص** الصغ الوارده في  
الشرع لذوات واقعه كقوله لانهاج الاجل **ص** لانه لا يفتحة  
الكتابة لا صيام لمن لم يبيت الصيام فيها فالجمهور على  
انها ليست بحملة بناء على القول بثبوت الحقايق الشرعية  
وان الشرعي مخصوص بالصحيح وانه محمول على الشرعي **ن**  
اللعوي وغيره من الحملات ومع ذلك لا وجه للاحتال اذ  
لا شك في انتفاء الذوات وذهب القاضي ابو بكر وبعض الفقهاء  
الى انها بحمله بناء على نفيه الحقايق الشرعية وان الشرعي  
للعم من الصحيح والفايدون بالاجمال اختلفوا  
في سببه على ثلثة مذاهب احدها كون القائل يرد  
به نفي الوقوع اذ وقوعه مشاهد وانما اريد به امر  
اخر لم يذكر وهو غير معلوم فكان بحمله الثاني  
انما ظاهره في نفي الوجود ونفي الحكم فصار بحمله  
الثالث انها مترددة بين نفي الكمال في الجوان وهذا  
الذي صرح به القاضي في المقرب وزعم الماوردي  
ان القاضي يقول بالوقف في هذه المسئلة قال وهو غير  
بذهب الاجمال فيقول بحمله في نفي الاجز او نفي الكمال  
الاكثر من ذلك حتى يعلم به ذلك من احد الامور  
والقائل بالاجمال يقول انه مستغرق جميع الاشياء