

كان قولهما من ضمن ذلك وهذه السله المذكوره في الاشراف
للهرودي وكاوي للماوردى والبحر للرويان واعلم ان
هذه القاعده مهمه وقد اهلها الاصوليون وذكرها
البياسون كالسكاك ومنهم اخذ المصنف وقد اورد عليهم
ما رواه البخاري من وعالي النبي صلى الله عليه وسلم يقال
للتصاري يوم القيمة ما كنتم تعدون فيقولون كنا
نعبد المسيح بن الله وقال كذبتم ما كنا لله من صلجه
ولا ولد وكذا الاستدلال الشافعي وغيره من اليمه على صحة
الحكمه الكفار بقوله تعالى وقالت امرأه فرعون وبيعتني
بخرج من الفزع الذي ذكره المصنف تفصيلا في السله وهو
انه يدل على نسبه المحمول للموضوع بالمطابقه وعلى غيره
بالالتزام قال بعضهم وهذا هو الحق وينبغي ان يستثنى من
ذلك ما لو كانت صفه المسند اليه مضموده بالحكمه بان
يكون المحكوم عليه في المعنى المعينه الحاصله من المسند اليه
وصفته كقوله عليه السلام الكريم بن الكريم بن الكريم
يوسف بن يعقوب بن ابراهيم فانه لا يحق ان المراد الذي جمع
كريم نفسه واباه هو يوسف وليس المراد الاخبار عن
الكريم الذي اتفق له صفه الكريم في قولك زيد العالم قائم
وكذلك الصفات الواقعة في الحدود نحو الانسان حيوان

ثالثها لا يستلزم مدلول قام زيد بحصول القيام وانما مدلوله
الحكم بحصول القيام وذلك محتمل الصدق والكذب
رابعها اتفاق الناس على الخبر اعراض الصدق والكذب
ص ومورد الصدق والكذب النسبه التي تضمنها ليس
غير كقيام في زيد بن عمر وقايم لاسوه زيد ومن ثم
قال ملك وبعض اصحابنا الشهاده بتوكيل فلان بن فلان
شهاده بالوكاله فقط والمذهب بالنسبه منها والوكاله
اصلا ومورد الصدق والكذب في الخبر هو النسبه
التي تضمنها الخبر لا واحد من طرفها فاذا قيل زيد بن عمر
قائم فقل صدقت او كذبت فالصدق والكذب راجعان
الي القيام لا الي شوهه بده وقوله ومن ثم اي من هناك وهو
ان البابت النسبه فقط قال ملك وبعض اصحابنا اذا شهد
شاهدان بان فلان بن فلان وكل فلان كانت شهاده بالتوكيل
ولاس ما رمتها انما شهاده بالنسبه وليس له في محاكمه
اخرى في النبوه ان يقول هذا ان شهد الي بالنسبه لقولها
في شهاده التوكيل اني فلان بن فلان والمذهب الصحيح
عند انه شهاده بالوكاله اصلا وهذا واضح لانه مورد
السلام ومقصده وبالنسبه منها وهذا قد استشكل
على هذا الاصل ولا اشكال فيه لان الماصدقنا الشاهدين

كان