

سقوط النفقة عنها المراجعة اياها فيما اذا خالها عيا ان تحمل بنفقة  
الولد الى الحرام الا ان يكون فيم عنها اياها انما التزمت نفقة اولادها  
عيا ان يكونوا اعدها ولو تزوجت ان ذلك لا يرد مسيا في بيان  
ذلك في النوع الخامس من الكتاب الثالث والله اعلم **فرع**  
وعلى ذلك المشهور ومن معه قال بن سلون ان ما نت الام وقف من  
مالها بقدر ذلك وجري في نفقة الابن الى ان يتعلم وللزوج عيادة  
غير ما الرأى بنفقة ابنة المسترطبة عليها في الخلع فان اعدت الام  
في خلال المدة فان النفقة تعود على الاب ثم ان اليسرت رجعت  
النفقة عليها وهل يتبعها الوالد على الفوق عليه ابنة مدة عدتها ام  
في ذلك قولان **احدهما** ان يتبعها بذلك وهو المشهور **والذي**  
جري به القضا **وحي** اصبح انه لا يتبعها بشي انتهى **وقال**  
قبلة وان ما مال الولد فلا يتبعها الاب عيا الزوجة لان مقصود التزامها  
ابن الاجد من مونتته **وقيل** له ان يرجع عليها والا وهو المشهور  
وبه القضا **فرع** قال بن سلون وفي مسيل ابن رشيد في رجل  
اقتلعت له امراته واسقطت عنه مونة حمل في طامة ثم اثبتت  
انها عديمة يلزم الزوج النفقة على الحمل امر لا يلزمه حتى تضع وكيف  
ان كانت قد اشهدت عيا نفسها انها موفوق الحال وانها متي شاهدة  
انها عديمة فذلك باطل **واجاب** اذا ثبت عدمها لم يلزم الزوج الا اتفاق  
عليها ويتبعها بما انفق اذا اليسرت وان كانت قد اشهدت بالوفور  
كما ذكرت فلا تنتفع مما شهد لها من العدم حتى يشهدوا بحرفة  
ذهاب مالها ووفرها لها الذي اقرت به انتهى **قلت** وهذا والله اعلم حيث  
يكون

ان ما نش الكا ورف  
من سار في مرفق  
المنه

هو على من سقطت نفقة  
منه

13  
يكون حال المرأة مجهولة ولم يشهد بعدمها الا شاهدان او نحو ذلك  
اما اذا كانت معلومة بالاعسار والعدم بحيث يشهد بذلك غالب  
من بيع فيها ويغلب على الظن ان ما اشهدت به من الوفور كذب  
محص فلا يلتفت الى شهادتها بالوفور ولا الى قولها انها متي شاهدة  
انها عديمة فذلك باطل ويلزم الزوج الاتفاق عليها وهذا ظاهر والله اعلم **عليه**  
**فرع** قال في اخبر سماع ابن القاسم من كتاب التخيير **وسئل** مالك  
عمن طلق امراته وهو حامل فاقر شهرين ثم بارها عيا ان عليها  
رضاع ولدها وظلمته بنفقة المامضي من الشهرين قبل المباراة  
فقال ذلك لها **قيل** اريبت ان قالت انما باريتك على رضاعه فلما نفقة  
حمل فلا **قال** ما نفقه حملها قبل المباراة فذلك لها واما بعد مباراتها  
فانه يعرف ان لم يكن يمنعها الرضاع ويعطيها هذا **قال** محمد بن رشيد  
اما ما مضى من نفقة حملها قبل المباراة فليس ان ذلك لها كما قال  
لانها قد وجبت لها عليه فلا تسقط عنه الا بما تسقط به الحقوق  
الواجبة عن وجبت عليه **واقا** نفقة ما بقي من الحمل بعد المباراة  
فجعلها تبعا لتعاطا التزمت به من رضاعه بما دل على ذلك من العرف  
والمقصد فان وقع الامر مسكوتا عليه فلا شيء لها وان اختلفا في ذلك  
فالقول قول الزوج مع صبيته وهذا نحو قولهم فمن الكري دارا مشاهير  
او مساناه اي دفع كرا سنة او شهر برارة للذ افع مما قيل ذلك وكذلك  
لو طلقها وهي حامل ولم يخالها فدفع اليها نفقة الرضاع فكان ذلك برارة له  
من نفقة الحمل المتقدمة انما كلام ابن رشيد ولم يحكم في ذلك خلا **فاو قال**  
الحمي في كتاب ارجا السنن **اختلف** اذا اشترط ان لا نفقة للولد اذا ولدته

عن مسيل بن طلحة

من طلق امراته ومن  
عده شهرين