الامة يثار على الزوج من غير علمه ومنها الرجعة فان الزوج مفرد بالرجعة وليس حكم الزوجة
على المرأة من غيرها ومنها الطلاق والعتاق والعفو عن القصاص ومنها خيار الامة
المعتقة حيث يصح اختيارها الفرقة بدون علم الزوج ومنها خيار المالك وهو فيما
اذا باع ما لم يقبض فان للمالك فيه خيارا فيفلو مات المشتري ولم يعلم المتعاقدين ومنها
العفو فانها للمولى من جانب السيد ولو عفا عن علم قوله لما الفرق بين الاول
فان الفرج انما يلزمه حكم الطلاق بالجامع وذلك لوقوعه برضاه وعلمه وكان بمنزلة
ما يلزم الموكل بتصرف الوكيل واما عن الرجعة فان الزوج بالرجعة لا يلزمها
حكما جديدا لان الطلاق الذي بيشره الرجعة لا يرفع النكاح وكان النكاح
باقيا بعد قبل الرجعة وانما يثبت البينونة عند انقضاء العدة بشرط عدم الرجعة
من زوج في مدة العدة واما عن الطلاق فلخوفه فانه من الاسقاطات فلما لم يرث
اسقط عليه شيء واما خيار الامة المعتقة فانها مسكلة الرواية ومنها مسائل الجواب عنها
ان سلم ان الخيار يثبت لها بخيار الشرع اياها فصار كما لو ثبت بخيار الزوج لان الشرع
ولاية عليها وانما رد المالك بيع الفضولي فان العقد للموجد فيحتاج المالك الا
باجازة لانه لمعنى العاقدين على المالك ولاية فاذا رد فقد انعدم شرط الثبوت
في حقه وانعدم اصلا واما العدة فانها للايجاب بالطلاق لا تزيل ما ثبت للزوج عليها بطلاق قبل الدخول
قبل الطلاق بقطع الملك الا ترى لو قبله على قطع الملك بحقه سقط الحق في الحال
وكان لزوم العدة على المرأة في ضمن ايثار الله تعالى الزوج على قطع ملكه بالطلاق
بعد الدخول وكان الاعتبار للمتضمن لا للمتضمن قوله واذا ثبت من له الخيار بطل
خياره هذا اللفظ لعمومه يتناول البايع والمشتري وغيرهما فاذا ثبت من عليه
الخيار فالخيار باق للحال ثم لما بطل الخيار عند نا بلزوم البيع وقال مالك يبقى
العقد كما لو اعيب المبيع اي خيار يعني البيع بان يشترى احدا التوبين على
انه بالخيار ياخذ ايهما شاء وخيار الرؤية على اصلكم كذا في الاسرار قوله ولما ان
الخيار ليس لا مشتري اي شرعه فان معنى قولنا فلان بالخيار في كذا اي المشتري الم
انشاء فعل ما شاء لم يفعل ويشترط صفة للايجاب لا الاستقال منه الذي هو
كما يوصف به القدرة والصحة والاهلية واما ما لا يحتمل الاستقال فانما يحتمل
الانتقال فلا يوصف بكونه في ملكه وحقه وانما يتعدى الاستقال الى الوارث لانه
انما ثبت لمعنى كان قد ساوى العقد فيه فلا تتصور استقاله الى الوارث
وانما يثبت للوارث لا قائمة الميت مقام المورث في ملكه لانه في العقد فان الملك
يثبت ولاية الاقالة الا ترى ان اقاله الموكل مع البايع صحيحة والعاقد هو

الوكيل

جامعة الملك سعود للعلوم التطبيقية

الوكيل دون الموكل فان قيل ما ذكرتم من عدم احتمال الصفة التغيرت صفة من حق
البايع عيان فان المالكية قالوا للاعيان صفة لملك المالك للاعيان ثم هي تنتقل مع المورث الى
الوارث في حق الاعيان قلنا لا كذلك بل العين تنتقل اولا الى الوارث وفي
ضمن انتقال العين يثبت الملك للوارث ابتداء لان ملك المورث لم يكن يتحقق الى الوارث
قال فقل ما تقولون من ان يجعلوا خيار الشرط كذلك بان تنتقل البيع من المورث
الى الوارث وفي ضمن انتقال الخيار ينتقل الخيار معه الى الوارث قلنا ليس من لوازم
البيع الخيار بل الاصل عدم الخيار وانما من بيع لا خيار فيه فلا يلزم من انتقال البيع الى
الوارث انتقال الخيار وانما الملوك فلا تتصور به دون المالك فان قيل قد تنتقل
المقادير من المورث الى الوارث بدون انتقال محل الحق اليه وهو العين كما اذا مات
وعلى القصاص متعلق القصاص بالرقبة قلنا لا نسلم بل يثبت ابتداء للمستحق الصفة
ولا يكون ان يجعل الخيار كذلك لان الخيار يثبت بالعقد والشرط والوارث ليس
بعاقد ولا شارط فلا يثبت له حق شرعا واما تشفي القصاص فامر يتعلق لكل الا ان المورث
تقدمه على الوارث كان الاستيفاء له فاذا مات فقد ذهب التقدم فتخلفه من كان
اقرب اليه قوله للاختلاط مسكله مال الغير فان قيل الاختلاط مستدل فلم يكن
هذا اولى بالعين من البايع قلنا لان صورة ملك احد العبدين على وجه يكون
له دلالة العتق والتعليق بالشرط فيملكه الوارث كذلك بخلاف البايع اذ ملكه في
احدهما لا يكون هذه الصفة قوله لان الخيار من موجبات العقد واحكامه اي الذي ثبت
في العقد يصير حقا من حقوق العقد وواجبا من موجباته قوله فتقدم الخيار لم
انتقاد كقوله اعتق عبدك على الف درهم فاعتق فان الامر يصير مستردا منه اولا سوكلا
اياه بالعتق عند الشيخين للامر مفرد لا يقبل الا انتقاده فيدخل نوع ذلك المكلم
فان قيل شرط الثنيا في البيع الاجنبي وجعلتم البيع بطريق الكفالة بان يجب الثمن على
العاقد اولا ثم على الاجنبي بطريق الكفالة قلنا هذه لا يصح لان الدين لا يجب
على الكفيل في الصحيح بل هو في ذمة الاصل والكفالة انما تلزم المطالبة والمذكور بها الثمن
على الاجنبي في شروط المفتح لتصحيح المفتح والكفالة تصح بطريق الاقتضاء كما
سيجيء في شروط المفتح فعاد على موضعه بالنقض فان قيل من شروط صحة المفتح ان يكون
هو احد طرفيه واحد من شروط المفتح الذي هو المذكور فمن هذا قلنا لم يثبت
الحرية للعبد الجاني في فعله لولي الجناية بل المال واذا كان كذلك لم يكن التكفين
مقتضيا للحرية سابقا على التكفين المال اذ البيع هو يوجب الحرية لما ان الحرية
اصلا فلو ثبت من تصرفنا التكفين لم يثبت الحرية لذلك بطريق الاقتضاء

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)