

بابه من الشيطان الرجيم ان الله السميع العليم واعوذ بالله اتجمع العلم
فكل صفة انتبهوا له فتدبره عن الاتصاف بصفة هاد قوله لو لم يتعلّق بغيرها
ولا يتبع ذلك من جهة كونه مصدراً فلا يتقدم قوله عليه فان هذه القاعدة مخالفة
في الطرد وفي الاتصاف العرب فيها وتجوزها من الاحكام فيها ما لم يتجوز
في غيرها وقد ذكر في نظم المفصل وقد رناه في الشرح الكبير ومن مع
هذا قد راجع نظم ركب وقيل ركب هو المفعول الاول دخلت الامة في
وان ترد ركب فيهما وقوله فلست بحجة الا في منسوخا الى الجمل بل في كل صفة
ومررت وليس في الكتاب ولا في نسخة التائفة ما يرد ذلك **وقد ذكرنا**
لفظ الرسول فلم يرد في توضيح هذا التعلّق لم يشكّ حكاما وقد ذكر
جماعة من المصنفين في علم التداوت اخباراً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وعنه ولم يرد لفظاً على ما في الخبر منها ان ابن مسعود قال علي بن ابي طالب
عليه وسلم قال اعوذ بالله السميع العليم فقال قل اعوذ بالله من الشيطان الرجيم
وعنه جبر بن مطعم قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اعوذ بالله من الشيطان
الرجيم وكلا الحديث ضعيف الاول لاصوله في كتب اهل الحديث والثاني
اخرجه ابوداود في هذه العيان وهو اعوذ بالله من الشيطان من نفي ونفي
وهو قوله في بعض كتاب واحد منهما ما هو اصحّ منها اخرجه ابوداود في نسخة
من حديث ابوسعيد الخدري قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام
من الليل يقول اعوذ بالله السميع العليم من الشيطان من همزة ونحوه
قال الترمذي هو اشهر حديث في هذا الباب وفي صحيح ابوكريّم
اصحّ من نسخة عن ابن مسعود النبي صلى الله عليه وسلم ان كان يقول اللهم
ان اعوذ بك من الشيطان الرجيم ونفيه وهيمه ونفيه وابتداء بقوله توضيح
هذا التعلّق الى عدم صحته كما ذكرناه قوله لم يبين بجملته الى اجمال الآيات وقد
ان آية الخلق تفتقر الى الطلب ان يستعيد الفارق بين الله من الشيطان الرجيم
فبانت لفظ فعل الخلق فقد حصل المقصود كقوله تعالى واسئلو الله
ولم يعتبر السؤال هذا اللفظ فبانت لفظ سال كان متشكلاً في الآية اطلاق خبر
عند الاجمال وكلاهما قريب وان كان بينهما فرق في علم اصول الفقه
واما في الاجمال الآيات لجهة ما روي عن الحديث فوجه ان كان يقع
او اولوية واما ما كان هو معنى غير المعلوم من الاطلاق والجمال في الالفاظ
كلها الاستعانة بالنسبة الى الامر المطلق سواء يتخير للكلف والادبنت

اخرج

الاولية

الاولوية لحدّها وتعتبر فقد زال التحيز والله اعلم **وقد مرّ في الاصول**
فردعه فلا تعدّ منها كاستاء مطلباً في التعلّق قول الكوفي وكلام طويل
تخصر في فروع في الكتاب في اصول وانما كانت تشير الى التعلّق في هذا
العمل لا يتصل به ويجوز له هو ازيه والكامل في القسم الهزلي وغيرها
فيها يبيّن الكلام في ذكره ونحوه فطالها وانظر فيها ولا تتجاوزها القول
الصحيح الظاهر البين المنصّب الى وانشاء في ذكره بقوله استاء اي عالماً
والظلال ما لفظ الكثرة فروعاً وقرنه اي قولاً سابقاً وقيل مراده بالاصول
علم اصول الفقه لظلال الكلام المتعلّق بالنصوص والها في تعدد اللفظ الاول
اول التعلّق واللام المتكبر حمله وقد اوضحنا ذلك في الشرح الكبير وبالله التوفيق
واختارنا فضلاً اباه وعاشا وكر من في كالم في وفيه اعفلا
اي بوي اختار العوذ عن حمزة ونافع من الامة ربي حمزة والام
من نافع وهذا اول رمز ونوع في نظير الواو في وعاشا الفصل وتكررت
بقوله في هذا المقصود بهذا النظر في الماظن واما ظاهراً فقوله فضلاً
بجمله وجب اجدها انه فضله من حصول التقرّاة وباب من ابوابها
كرهه مشاكساً وحفاظاً الى رده وله باحوطه والاعادة جمع واع لتأني
وقضاة يقال وعاه اي حفظه والتأني ان يكون اشار بقوله فصل الى بيان جملة
اختار التعلّق وهو الفصل بين ما هو للقران وغيره فقوله واخفاق فضله
جملة ابتدائية واباه وعاشا جملة فعلية هي من فضله على الوجه الاول مبتدئية
على الوجه الثاني من الوعاة ما ابوا كونه فاصلاً بين القران وغيره واما الى الابد
الوعاة لان الجمهور يظنّ لوليس عار التقرّاة كالمعنى بالنسبة وتكرير العوذ
فوانه ان السامع لم يثبت للتقرّاة من انه لهما بقوله منها شيء واذ اختار
التعلّق لم يعلم السامع بالتقرّاة الابد طالان فانه من المتروك شيء وهذا المعنى
هو التبارك بين التقرّاة خارج الصلوة وفي الصلوة فان الجنان في الصلوة
الاختلاف ان المأموم منصرف من اوله الى حرام بالصلوة ثم اشار بقوله وكرهه
لان جماعة من المصنّفين لما قويوا في هذا العمل اختاروا الاختار وتكرروا
واحتجوا بالوعد منهم المهدومت هو بالعاس احمد بن عثمان المقرّب
الشمس في الكسب المشهورة التفصيل والتفصيل والهداية وشرحها منسوخ
المهمية من الاذ في بيقية او المالمعرب والها في تيد للاختار واعمالاً
فعل ماض خبر وكرهه من كراهة العمل كونه في تصحيحه وفيه وجوه

كلمة

وكثيراً