

هذا ان قال كذا اذا وقع عليه من قوله كذا الخنزير ومنها علو وزن وفعل
عند قوم قالوا ان في كتاب الامالة بحجراتها مشبعة وغير مشبعة في
مذهب من تقدم وعامة النحويين والاداء على القول الاول بعرض عدم الامالة
والله اعلم وذكر مكي بن عبد الحميد في كتابه في بيان النحويين ان في كتابها
خوف من عدم دخولها في قواعد ذوات الالف والهمزة من ذوات الالف
ولم ترسم بالالف في غير ذلك والالف في غير حمزة والكسرة على ما لم ترسمها
ولم يترك من قوله حمزة الى ههنا المواضع التي وافق على الامالة في غير
عليها حمزة وحده والله اعلم **وذكر الرازي ورش بين بين في اللام**
وذكر ابان بن عثمان في الخلف جملة شرع بين مذهب ورش عن نافع و
جميع امالته في القرآن بين بين الاله من طه فانها اما المحضة على ما
سبقت في اول سورة يوسف صفة امالة بين بين ان يكون بين لفظ النحر والاما
المحضة كما تقول في حمزة بين بين انها بين لفظ الهز وحذف الهمزة
والاحرف من قبلها هذا هو في الامالة والشر الناس من عرفها او بلغها
عنهم بل يظنون انها على لفظ امالة المحضة ويجعلون الفرق بين المحضتين
بين وقع الصوت بالمحضة وحضه بين بين وهذا خطأ ظاهر فلا اثر
لرفع الصوت وحضه في حكمه مادامت المحضتين واحدة وانما العرض في حمزة
المحضة من حمزة بين بين وهو ما ذكرناه في لفظ الصوت بين بين بظهور
اللفظ بترقيق الآت وقرا لفظ العلم على نفي الآت لفظ بين بين في علم ما ذكرناه
وان كان في انضاحه لا يخفى الى شاهد قال صاحب التيسير علم ان في
كان على نسخة الرازي قليلا بين اللفظين وقال في باب الامالة وقرأ ورش حمزة
اللفظين فاعتنى في البابين بعبارة واحدة قد علمت على اعتد الحقيقة فيهما
كتاب الامالة هو ابو الطيب بن علي بن قتيبة وعرض قوله وذا في قوله ورش
اي بقره ورش بين بين وعرض قوله بين بين وبين اللفظين واحده
واللفظان هما النحر والامالة اكد بين ههنا بين هذا هو معقول مكي هو
صوت بين صوتين وكلاهما من ههنا عن خلف قال سمعت النضر بن
عيسى بن زياد يقول ان نافع اعلم في النحر والفرط حمزة في الكسرة والاحرف
ان يكون النحر بين حمزة في الخلف فقلت له وعرضه في هذا قال
كذلك في غير ان تكون النحر بين الكسرة مثل قوله في غير حمزة الله وانما
يترك

فيها

بين

الامر

ذكر

النحر

يترك من ينكره للملحدين عليه انه امر صعب شديد قلت صدق ولصوته
على السنة الناس جعله كالمالة المحضة وقرأ بين ما يقع الصوت وحضه
وهو خطأ اسهل ما يظن في ماله بين بين الالف وهو في حمزة اشديا
فاهم ذكره ابن عليه وعنه الناطق بقوله وذا في الالف امالة المتطرفة
فيه بعد الالف نحو قد تركه والنحر وهو الذي وافق ابو عمرو حمزة والكسرة
في الامالة في قوله وما بعد را في شاع كحلا واليد خلية ذكر ما بعد را في الالف
فانما ليست بمنطرفة ولكنها وارد على اطلاقه فانه لم يبق بالملء المتطرفة كما
لم يبق الفات ذوات الباء اول الباب واما قوله تعالى ولوا ربك كثيرا
فعرش فيه وجهان الفتح وبين بين والنحر رواية الحمزة بعد الالف في
الطرف كقراءة الحروف المتصلة بها بعدها والوجهان جاريان له في ذوات الالف
والصحيح وجه بين بين وعليه الالف والفتحة التيسير وهو الذي لا يوجد في خلافه
عند وقال في موضع آخر وهو الصحيح الذي لو خذ به رواه ثلاثة وليس بره الناطق
بقوله ذوات الباء تخصص الحكم للملأ ذوات المنطربات عن الباقان امالة ورش عن نافع
فالاول حمزة على الرسم بالامالة مطلقا امالة حمزة والكسرة في الامالة
غيرهما نحو رمي واعمر وناء وانه دخل في ذوات الالف في النحر في جعل
كيد نخركت القاء وذكرا في عيسى وبل وكل ثلاثي ناء كاذبي ونحوه ترا
خطابا ومن جازة ونساء وحن ثقاته والروايات ومثلي ومجاني وهذات
وقد صرح على ذلك كل ابو عمرو الذي في كتابه ماله من قوله اياه وكسنت
البواب التي فيها ذوات الواو اما جازة امالة حمزة والكسرة ولكن وجه
فوجدته لورش بين بين في مشكاة وطرفه في الامالة واما لهما في الامالة
في باب فاعلم المفضل اللام كوا في سبعه وفضل وجمع وقال في آخره نافع الالف
كل على ما تقدم من الاختلاف في ذوات الباء واقرني ابو علي بن ورش بن جميع
ذكر الامالة في سورة او غيرها على ما ليس جدا لبا كذا في بيت
فانه بين اللفظين فلتخرج من مذهبه بن علي بن ان ورش ما يميل الى الجمع
الاول وسنوضح ذلك ايضا في البيت الثاني واما ما كسر له اوضح من ذوات الواو
وهو الذي كسر حمزة والكسرة على امالة وهو صحاها والضم والنحر في النحر
فقد نظر في ان الذي جمع في باب واحد من كتاب الامالة ذكر الامالة المتضمنة
في القرآن سواء في النحر او في الكسرة او في الالف والواو والنحر
جوهره والضم والنحر وقال في آخره وقرأ نافع جميع ذوات ما تقدم من الاختلاف

فيه

نحو ذري

او يقر به الكسرة
اول دورى عنه او زاد
مع حمزة والكسرة

دحاها

الم يذكر

سجى في سورة
والفتحة لان نراس
ايه وليس في
اخره كذا في البيت
وجمها انما
وجمها ويميل