

ما بعدها
 في قوله تعالى
 انما ارسلناك
 بالبر والعدل
 انما ارسلناك
 بالبر والعدل
 انما ارسلناك
 بالبر والعدل
 انما ارسلناك
 بالبر والعدل

في مصاحف اهل العارف دون غيره وهو جعل الواو عطفًا لها
 تصاكف لفظها لها عطفًا كعطفين امتنع من خروج الحري ووجه
 حذف الواو انه على تقدير سائل سائل ماذا يقول المؤمن حينئذ
 ورفع بقول ظاهر على الاستدناؤ وبصيه الوعمو وحطه عطفًا على
 فيصيح الى ان فيصيحوا منصوب بالفاتي جواب الترتي بعينه وهذا وجه
 جند فاجزئيه الشيخ الوعمو ووجه الله له ان اواحدة كذا ذكره واخرها
 كلها بعينه متعطفة قبله هو عطف على ان باي بالنفي ولا يستقيم عطفهم
 اذ يقع التقدير وقصده الله ان يقول الذين آمنوا والثاني ان يكون قوله ان باي
 من اسم الله تعالى فيكون يعبر كما سبق وقيل التقدير يقول الذين آمنوا
 به اي بالله واما التي تحذف فلم يقدّر شفاؤهم بل اطلق القول بان عطف
 على ان باي وذكر الخصال وجهها اخرى وهو ان يكون عطفًا بالنفي لان معناه
 بان فيفتح فاضمر ان قبله يقولون عطف مصدر على مصدر كقوله
 للذين عبادة وتقرعهم واطن الذي جعلهم على اركان هذه الوجة
 البعيرة وتترجم الوجه الواضح الذي ذكرته ولا اعتقاده ان يصح
 على جواب الترتي ان الله تعالى اجاب وحقق فلم يكن مع الترتي جملًا
 فيكون فيصيحوا عطفًا على ان في الفتح والتثنية عطف ويقول على ظاهر
 قوله ان باي فتاوه اوهان التاوي وبلات ونحن نقول وان كان الامر كذلك
 فلا يستنع النصب اعتبارًا بلفظ الترتي وهذا متعجب وتعليل قراءه
 عامم فتدفعه الذكرى بالنصب في سورة علس فهو جواب لعله
 يعني فكذلك الله اعلم وقول الناظر ورفع سوري بين العلاء رفعه
 مقدم المشد او قوله سوري ابن العلاء غير بين العلاء رفعه ليعول في
 هذه العلة نظر فان اكثر الخبرين سوري الرفع غير لازمة
 للنصب على الظرفية فلا يجوز ان يليها عامم فيضمر كقولنا ان الخبرين
 خلاف ما ذكره في ابيات الجهايسة ولحق سوري العدا وان فاذلك
 وقع سوري فاعلة جاز وقوعها منبذة وانما من يرتكبه عنده وسوري ان
 في مصاحف الشام وبدلا واحدة في المصاحف السابقة فخط من القراءة
 وافق صحفها وبها لفتان الادغام لقيم والاطهاره هل يحسن وقد
 جاء التنبيه بالامر من ومن شاق الرسول من بعد ما تنزلت به الهيك
 ومن شاق الله ورسوله والرسال المطلق بعينه اطلق عطف
 الادغام والصير في قوله من يرتكبه من وراء الباقيين فقال

وَجَزَكَ

وَجَزَكَ بِالْادْغَامِ لِلغَيْرِ دَالِهِ وَالْخَفْضِ وَ الْكفَارِ اَوْ بِهِ حَصَلًا

يعز الكال الثانية جرت بالفتحة مصاحبة ادغام الواو فيها فالبأ
 في الادغام بالاصحاحه كذا دخل عليه ثبات السقف وليست
 بالاستعانة بالاله حوكتت بالقلم فان الادغام لا يصلح التخيير
 فان قلت من غير علم ان مرادها بالتحريك الفتح قلت لانه ذكره غير مفيد
 وذكره هو الفتح واصطلاحه كما سبق وشرح الخطبة واما فتح
 الدال الثانية لسكون الواو قبلها سبب الادغام وجوز كسر هالفة
 لقرأة والكفار وليه خفض الراء عطفًا على قوله من الذين وتو الكتاب
 والنصب عطف على الذين اتخذوا دينهم والواو في الكفر من اللذان
 وفيه مبتدأ والتقدير والكفر بالخفض راو به حصة والله اعلم
وَبَاعِدًا مِمَّا وَاحْفَظُ التَّاءُ بَعْدَ فِرِّ سَلَامًا جَعْفَ وَالسَّلَامُ
كَمَا اَعْتَدَ لِي بِرَدِّ وَعَبْدُ الطَّاعُونَ اَمْرًا بِمَعْدٍ وَاحْفَظُ التَّاءُ
 من الطاعوت فيكون عبد اسمًا مضافًا الى الطاعوت وتكون
 معطوفًا على القردة وهو المبالغة العودية المنتهي منها كما يقال
 فُطِنَ وَجَدَرَ لِلْبَيْعِ في العطنة والحذر فالتحذير من الترتي ان
 امة و ان ابا عبد وعبد في قرأة المعطية فعل والطاعوت
 مفعول وللمعطية عطف على صلة من واما فبالفتحة سلمته
 بالجمع فظاهر له ان يريد جمع ما ارسل به من التوحيد والاحكام
 وما اشتمل عليه ذلك انواع كثيرة والافراد بدل كل ذلك يصلح ان
 رسالته صلى الله عليه ولم تضمنت تلك الاشياء كلها واستعمل الناظم
 لفظ السنة والعلة عن حركة التاء في الجمع واستعمل لفظ الفتح في
 العلة عن حركة المفرد في قوله في سورة الادغام رسالت فرد في فتحوا
 دون عله والحركات والموضعين حركتا العرب على القرأتين وخرقت
 منها وجهه ان كل كلمة منهما في القرأتين منصوبة غاية ما في الامر ان علامة
 النصب في احدهما الترتي في الاخرى كسرة لفظ في الموضوعين بعلامة
 النصب في احدهما القرأتين لنا خصصت هالفة القرأة الاخرى ولوقال
 انصوب التحزيم السامع اذ القرأة الاخرى في الموضوعين منصوبة
 وشذذت في قوله في الاعراف ويقض دريات مع فتحة تائه والله اعلم
صَفَا وَعَقْدَمُ الْكَيْفِ مِنْ صَحْبَةٍ وَلَا صَفَا مِنْ حَمَلَةٍ رَمَزَ قَلْبَهُ

كلمة

وَيَكُونُ الرَّفْعُ
 فِي شَهْرٍ هُمْ