

بدقول رمضان كالتب عليه الزكريا بخلاف ما لا يتعلق به ولا تخل الرب
الموجلة به ولا يتخ الطلاق او العتق المعلق به ولا يتم به حول
الركاة والجزية والدية والمراد في ذلك عدم الثبوت في حق غير الراي
كما تب عليه الاسوي نعم لو ثبت رمضان بواحد وحكم به
ثم علق به في وقع العلق به والا فالصوم واجب على الراي برويته
ولو فاستا وعلمه وقع في قلبه صدقة ولو رجع الشاهد بعد
شروع الناس في الصوم فقبل لا يلزم كرجوع الشاهد قبل الحكم
وقبل يلزم لان شروعهم فيه بمنزلة الحكم بالشهادة ورجوعه ال
لكنه ترد في الاطراف لو امكننا العدة ولم نزل الهلال والسماع
وبالاجتهاد على من اشبهه عليه المشهور كبحر وسنخوه ولا عذر
بقول الميم وهو من يروي ان اول الشهر طلوع النجم الغلال والطلب
وهو من يعتمد منازل القمر وتعد يوسير فلا يلزم به الصوم ولا يجز
كما نقله ابن الصباغ وغيره عن الجمهور لكن صح في شرح الهدى انه
يجوز لها دون غيرها ولا يجزها عن فرضها وصح في الكفاية ان
اذا صام اجزاه ونقله عن الاصحاب وصوبه السبكي والاسوي والاذهري
والزكريا قال السبكي وصرح به في الروضة في الجلام على ان شرط النية
الجزم ولو دل الحساب القطعي على عدم امكن الروية عمل به حتى لو ش
بها عدلان ودت شهادتها لان من شرط الروية امكن المشورده
هسا وعملا وشرعا ذكره السبكي وتبعه جماعة قال الازهري
وامسب ان الاصحاب لا يسمون بموافقته على ذلك ان كان التمسك
بالروية عدلين قال الجوزي وكذا اذا كان عدلا واحدا انتهى

وما قاله

وما قاله ظاهر ان لم يخبر باسمه الروية عدد التواتر منهم
وبان سبها ضروري لهم وبحث الزكريا انه لو شهد اثنتان
برويته واختلفا في صفة بان قال احدهما في الجنب والآخر
في المثال لم يكن معاوضا لثقاتها على اصل الروية وقد تستقل
قال والا حوط الصوم لانه من الحقوق العامة وانما لو شهد اثنتان
رمضان بروية متقدمة لم يقبل الا لو شهدا بعد الغروب ليلية
العيد بروية متقدمة لانه كما انه لا فائدة له هناك الا فتوى
صلاة العيد لا فائدة له هنا الا فتوى صوم ثاني رمضان وظاهر
ان محل ما ذكره في الاو في اذالم يذكرا ما يقتضي التعارض كان عين الروية
لحظة واحدة وظاهر قوله والا حوط الصوم عدم وجوبه والمتمجه
خلافه وبحث الزكريا انه يكتب بالعلامة الظاهرة الدلالة كروية
اهل الغزير العربية من البله القناديل المحلقه ليلية اول رمضان
بالمسادة وقياسه الاكتفا في الفطر بروية قناديل المقبرة في يوم
العيد وهو على ما نقله بعض شيوخنا ما افتى به ابن قاضي عجلون
والجوزي وقيد به الجوزي بما اذا كثرت القناديل كثيرة لا يجزئ معها
الشك بوجهه لكن افتى شيخ الاسلام بانه لا يجوز الفطر لان الاصل
بقار رمضان وشغل بالصوم حتى يثبت خلافه شرعا والوجه هو
الاول وبهذا افتى بعض الشيوخ بان من حصل له اعتقاد جائز بدخول
رمضان او سؤال من العلامان المذكورة لزمه الصوم والفطر وينبغي
حل الاول عليه وظاهرا انه اذا كتم في جواز الفطر ولزمه مثل ذلك
فليكتفي فيه ايضا بخيار العدل الواحد لمن وقع في قلبه صدقة