والمكان والافراد وجوب كان خلا بعض تلك المنازل من اهلها او انقطعت
المياه او كانوا لا يبذلون ذلك الا بزيادة على ثمن المثل وان قلت
كما صرح به السبكي فقال لا فرق بين قلة الزيادة وكثرتها انتهى نعم
ينبغي تقييده بما اذا لم ينته للحال الى سد الرمق كما سبق نظيره
في التيمم ويجب حملهما بقدر ما جرت العادة به في طريق مكة كحمل الزاد
من الكوفة الى مكة والمامر حلتين او ثلاث اذا قدر عليه ووجوب
الاناخ الحمل ويشترط وجود علف الدابة في كل مرحلة قال في الروضة
كاصلها ذكره صاحب التهذيب والتتمة وغيرهما وقال في شرح
المهذب ينبغي اعتبار العادة فيه كالماء وسعته ابي ذلك سليم وغيره
وجرى عليه السبكي وغيره ونقل الزركشي عن القاضي عن الاصحاب ان الماء
مثله في ذلك وكوجود الزاد وغيره مما ذكر اجرة مثل قائد الاعمى
ان طلبها واجرة مثل حافظ المحجور عليه بسفه ان طلبها كجملة
الاسنوي لانه يحرم على الولي ان يدفعها اليه ويشترط ان يكون وجد
ما ذكر من الزاد وغيره في الوقت فلو استطاع في رمضان ثم افتقد
قبل شوال فلا استطاعة وكذا لو افتقر بعد عجمهم وقبل الرجوع
لمن يعتبر في حقهم الرجوع ايضا ذكر ذلك البلقيني وان يكون فاضلا
عن مونة من تلزمه مونته حتى اعفاف الوالد واجرة الطبيب عن
الادوية اذا احتاج الى ذلك مدة ذهابه وايابه وعن مسكن وخادم
يحتاجهما فله تحصيلها بالشراء واعتاد السكن والاستخدام بها لا بجرة
على ما هو متجه بخلاف من استثنى منفعتها بنحو وقف كالساكن
بنيوت للمدارس فالمتجه انه ليس له تحصيلها بالشراء خلافا للاسنوي

في قوله

في قوله انه غير مستطيع لاستغنائه بذلك واحتمال انقطاع ذلك
لا اعتبار به لان المعتبر الاستطاعة حالا فان كانا نفيسين ولو بعد
بلا يق وفي التفاوت بمونة الحج او كانت الدار زايدة على حاجته ولو
باع الزايد وفي مونة الحج لزمه ذلك وان انفصلا وفارقا الكفارة حيث
لم يجب بيع المالوف فيهما بان بابهما اوسع الا ترى انه يلزمه هناصرف
راس ماله وضيعته التي يستغلها الى الحج وان بطلت تجارته ومستغلاته
وان لم يكن له كسب كما يلزمه صرف ذلك في الدين بخلافه هناك وفارقا
المسكن والخادم بانهما يتخذان ذخيرة للمستقبل بخلاف المسكن والخادم
فانه يحتاج اليهما حالا فاشبه في المهمات والجارية النفيسة المالوفة كالعبد
ان كانت للخدمة فان كانت للتمتع لم يكلف بيعها قال وهذا التفصيل
لم اره ولا بد منه قال ابن العماد والمتجه انها كالعبد مطلقا لان
العلقة فيها كالعلقة فيه وايده شيخ الاسلام بما صححه النووي وتبعه
عن الاكثرين من ان الاحتياج الى النكاح لخوف العنت لا يمنع وجوب
الحج وان كان الافضل تقديم النكاح فان قلت كلام المهمات لا ينافي ذلك
لان نفي تكليف البيع لا ينافي الوجوب معه وعلى هذا فيكون اولى
من كلام ابن العماد لاقتضايه ان يكلف بيعها قلت البيع بالفعل
حالا لا يمكن لاحد المصير اليه لان الحج تحلي التراخي فليس المراد بتكليف
البيع وعدمه الا الوجوب وعدمه فالمنافاة ثابتة وعلى
الجملة فالمتجه التسوية بين هذه ومسئلة النكاح المذكورة اذ لا وجه
للفرق بينهما وقضية ما ذكر في مسئلة النكاح المذكورة انه لا يشترط
القوة على استصحاب ما يستمتع به في حق من لا يصبر عن الواطي
لغلبة شهوته نعم ان خفت ضرر بيع التيمم احتمل ان يشترط

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)