

فوايد الخلاف في انه نسك او استباحة محظور جواز تقديمه  
على الرمي ان جعلناه نسكاً ومن ما اذا جعلناه استباحة محظور  
قاله في البيان ومنها اذا جامع المعتمر بعد السجى وقبل اللق  
فسدت ان جعلناه نسكاً والاولا وذكر الاصحح اليما في ان  
بعض اصحابنا المتأخرين ذكر ترددوا فيما اذا حلق شعر المحرم  
وهو نائم هل يجزيه اذا قلنا انه نسك وذكر بعضهم ان من  
خوابه انه هل يجوز حلقه شعور البدن قبل الرأس ان  
قلنا انه نسك استباح والاجاز قال في التادوم وفيه نظر لما سيذكر  
في التعليل الاول انتهى وسياتي ايضا حده هناك **وسن الج سبع**  
**احدها الافراد وهو تقديم الحج العمري بان يجرى بالحج في اشهره**  
من المبقاة المعتبرة في حقه ثم اذا فرغ من ذلك الى ادي الخلق  
بالعزم منه دخل مكة وانما هو افضل من التمتع وهو ان يجرى  
بالعزم من ميقاته المذكور ويفرغ منها ثم ينسج حجا من مكة  
ومن القران وهو ان يجرى بالحج والعمر جميعا او بالعزم فقط  
ثم بالحج وان لم ينو القران كما قاله الغزالي قبل الشروع قطعاً ولو حلق  
في طوافها ولو بعد استلام الحجر بنيت الطواف كما في شرح المهذب  
خلافه لمن نقل عنه خلاف ذلك وان كان احرم بالعزم قبل اشهد  
الحج كما في زوايد الروضة وشرح المهذب لانه انما يصير محرماً بالحج  
وقت ادخاله له وان قال ابن اللقن المحكي عن عامة الاصحاب  
عدم الصحة لانه بيودي الى صحة الاحرام بالحج قبل اشهره اي لادن القارن  
في حكم الملابس الاحرام واحد فيكفيه عمل واحد لها ولا يزيد على

ما

ما يجعله الفقد نعم قال الصيمري والعمري انه يسن له ان ياتي  
بطوافين وسعيين ولو شك هل احرم به قبل الشروع او بعده لم يضر  
اذا جعل جواز الادخال وقضية اطلاقه انه لا فرقاً افضلية الافراد  
بين الاعتماد في سنة الحج وفي سنة اخرى وبه صرح المتولي قال في شرح  
المهذب شاذ ضعيف وكان المراد هنا بالاعتماد الاحرام بالعزم فلا يضر  
تخير ما عد الاحرام من افعالها عن سنة الحج والمراد بسنة الحج العلي ما  
يتبعه كلام السكي ما يقع من الحج ولا بين ان يعتمد التمتع في اشهد  
الحج بعد حجه او القارن بعد قرانه او قبله لكن بحث الاسوي في  
الصورتين كالبارز في الثانية افضلية كل منهما على الافراد اخذاً  
من قول الاصحاب في راجح الماخ الوقت انه لو صلب بالكتيم اوله  
وبالمختم فهو النهاية في احراز الفضية واجاب العراقي بان الاصحاب انما  
ذكروا التفصيل عند تادية نسكين فقط وفي هاتين الصورتين  
قد ادي ثلثة فليست هي الصورة المتكلم عليها قلت ويمكن ان يلزم  
كون ذلك من المتكلم عليها قلت ويمكن ان يلزم كون ذلك من  
المتكلم عليه لا التباع ويجلب عن احده المذكور بالفرد بانه في  
المقيس عليه قوادي الفاضل بصفتهم مع زيادة فكان اولي من  
الاقتضار على الفاضل بخلافه في المقيس فانه انما ادي المفصول  
مع زيادة فلا يجب ان يكون المجموع من الفاضل وحده فليتناهل  
وان الاعتماد قبل اشهد الحج ثم الحج في عامه ولو من ميقات بلده  
لا يكونه افراد ابل هو ممتنع لانطباقه عليه لكن  
لا دم فيه كما حتى يعلم من شرطه الاثنية وهو مقتضى كلام الشيخين