

واستعارة الكافر له واعارة امة بجهة او صغيرة لا تشترى لا  
جني وكذا العارية فيها يظهر وبالوجوب كما في اعارة الشيء لدفع  
اذي خرا ويرد واستعارته لذلك والمظاهر ان له طلب الاجرة  
اذ لا يلزمه بذل ملكه مجانا وان وجب بذله كما يجب اطعام المفضل  
مع جواز طلب البذل ثم ان وجد عقد بلفظ الاجارة فان وجب  
المسمى وان لا فاجرة المثل او بلفظ العارية فهل هو عارية فنظر اللفظ  
فيكون في ابرز ان المانيير او اجارة فنظر المعنى ينبغي ان يحوي فيه ما قالوه  
فيما لو عقدت الوكالة بلفظها وشرط فيها جعل معلوم وقد خرج صا  
حب الروض هناك تبع الدرواني انها وكالة فيكون الاصح هنا انها اعارة  
كما يظهر هنا انها عارية فاسدة وان كانت الوكالة صحيحة لان  
الوكالة لا تنافي العوض بخلاف العارية ثم راي الشنخ هنا ذكر في  
حق قوله اعرتك دارى شهر من اليوم بعشرة دراهم هل هو عارية  
فاسدة او اجارة صحيحة وجهين واقضي كلامهما كما قال الاستاذ  
تمصلح الثاني اعتبارا بالمعنى وبه جزم في الانوار لا يقال اذ اذكر  
طلب الاجرة الى الاجارة الصحيحة او الفاسدة تارة والعارية  
الفاسدة اخرى فاني قد لم يوجب العارية فيما ذكر ولا شبهه ان  
امر ادم العارية الصحيحة لا نأخذ له لا منافاة لان المراد ان يجب  
العارية وتكون صحيحة حيث لم يطلب اجرة فان طلبها ادى الى المال  
الى ما ذكرنا وهذا في غايه الروض والمراد بالمنافع في قولها اذ كانت  
منافع ادي اعير لها ما ينتفع به منه الشامل للاعيان لا بما يتبادلها  
فقط والا فمفسد واستدراك حمل قوله امارا لا اعيانا كالخنة

في العبد

في العبد والبس في الثوب والسكنى في الدار والمير والاغسال بالمال  
وسنن العورة به اذا كان كذا فقد صرح الاستاذ بجهة اعارته  
لذلك قال فان الشروط فيه موجودة والمقدار الذي يتشرب به  
العبد من ضرره الاستعمال بمثابة الاجر المنسحق من المير عند  
استهيه ويمكن التفرقة بينهما اخذ اما قدمناه في الفرق بين المير  
والبس وقضية ما وجد به انه لو كان الما يسلب الجحد يستهلكه  
المير وبه بالكلية لم يصح العارية وهو قريب ولو اعاد ما قبله  
لنسل بحسبه كما في الفسلة الاولى من المغلطة فهل تصح العارة  
لا مكان الانتفاع مع بقاء العين والانتقال بها في حق اهلنا غايه  
الامر ان يلزم تنجس الما وهو جائز لمثل هذا الغرض ولا يجوز لان  
التنجس اتلف العين شرعا وهو كاتلا فيها حافيه نظره وقضية اطلاق  
المصنف كغيره الاول فخرجت الاعارة لاستفادة الاعيان فلا  
تصح لكن ذكر الشنخان في الروضة واصلها انه لو دفع شاة الى رجل  
وقال ملكك درهما وفسلها فهي هبة فاسدة وما حصل في يده  
من الدر والنسل كالمقبوض بالمهبة الفاسدة والشاة مضمة بالعا  
رية الفاسدة ولو قال ايجد لك درهما وفسلها فهو جهمان احد هاتين  
كقوله ملكك والثاني انها اباحة صحيحة والشاة عارية صحيحة  
وبد قطع المتولي زوا في الروضة هذا اصح واختاره القاضي ابن  
الحبيب وصاحب الشامل وحكم هذان والمتى في الصحة فيما اذا اعار  
الشاة ليأخذ لبنها او لعاوة شجرة ليأخذ ثمرها قالوا فعلى هذا قد  
يكون العارية لاستفادة عين وليس من شرطها ان يكون المقصود