

مقدور على تسليمه معين كان او في الذمة او شرطه بان ذكر في عقد الاكثر اعلى وجه العوض لذلك الربح طعاما متمولا معلوما مقدورا بان لا يجعل من ذلك الزرع سوا كان من جنسه ام من غيره وسوا كان معيناً ام في ذمته جاز وفي بعض النسخ وان اكره اباها اي الارض بذهب او فضة الخ وهو صحيح في نفسه ان مقابلة صدره لما قبله لا تتناسب السياق كما لا يخفى وقد ذكر الاصحاب صور الاشتراك في الزرع على وجه مشرع بدون رجوع لشي من احد الجانبين منها والبذر من المالك ان يستاجر المالك العامل بنصفه ليزرع له نصف الارض ويعيره نصفها او بنصفه ونصف منفعة تلك الارض ليزرع له باقية في باقيها ومنها والبذر من العامل ان يستاجر نصف الارض بنصف منافعة ومنافع الله ونصف البذر ويستأجره بنصف البذر ويتبرع بالعمل والمنافع

فصل في اجبا الموات والموات هي الارض التي لم يعمروا عن جاهلية اي ولم يعلم مالكتها ولا هي من مملوور ولا يشترط في نقي العارة الخيقن بل يكفي عدم تحققها بان لا يري اثرها ولا دليل عليها من اصول شجر وتمر وجدر واناف ولو نادى ونحوها لكن المصق اراد به الارض مطلقا بديل شرطه الثاني الذي قال الجوزي بان الارض صاوم ملكا للشارع ثم رده على امته اي لغير الشافعي عادي الارض لله ورسوله ثم هي لكم من اي امها المسلمون واجبا للموت ولو موات الحرم الامواف الخ كعقبة وميني وغيرها اي الارض بالعاراة بالصيغة الاتية جازية مغبه للملكه بل يستحب لاحبار كخبرين

اجبي ارضاً ميسرة هني له وليس لعرق ظالم حق رابع الترمذي وحسنه وخبر من اجبي ارضاً ميسرة فله فيها اجر وما اكلت العوا في منها فهو صدقه راء النسي وغيروا وصححه ابن حبان والعلوي طلب الزرق وانما يجوز احياء موات المسلمين بشرطين احدهما ان يكون الحجي مسلماً ولو غير مكاف فليس لغيره لك ولو باذن الامام بخلاف الاصطلياد والاعتقاد والاحتشاش لان ذلك يخلف ولا يقتر به المسلمون فهو جائز له كما يجوز له نقل التراب من موات دار الاسلام اذ الم يقتر به المسلمون والمساكين كالزبي والخزبي ممنوع من جميع ذلك قال المتولي الا انه اذا اخذه ملكه والثاني ان تكون الارض وهي الموات الذي اريد احياءه حرة اي لم يعمرها يعني لم يعلم انه جري ملكه لاحد ولو بالتبعية لما يملكه كخبره لا مسلم ولا غيره الاجاهيل لم يعرف بانه علم انه لم يعمرها ملك او لم يعلم انه جري عليها او علم انه جري عليها لجاهلي مجهول بان لا يكون معجزة في الحال وكانت معجزة من قبله ولم يعرف مالكتها والعاراة جاهلية ولم يعلم كيفية دخولها في ايدي المسلمين وكذا الوثائق في انما لجاهلي كذلك او لغيره في احد وجهين مشي عليه في الاثار وقد يتقرضه بان الاصل احترام العارة عن الاجيا ما لم يعلم المسوغ بخلاف ما لو علم انه جري عليها ملك المسلم او غيره وان جهلا او لجاهل لم يجهل بان كانت معجزة في الحال او من قبل فقط وعرف مالكتها مطلقا او جهلا والعاراة اسلامية هني لما كنها من مسلم او غيره او وارثه ان عرف ولا تملك بالاجيا الا ان كان كافرا وعرض

اجبي