لك عمرك فان مت قبلي عادت الي والي ورثتي وان مت قبلك استقرت لك كان ذلك للمعمر له دون ورثته ويلغو الشرط لاطلاق
الصحيحين من اعمر عمري له ولعقبه فانها للذي اعطيها لا ترجع
الي المعمر اعطاها لانه اعطي عطاء وقعت فيه المواريث وخبرها العمري
ميراث لاهلها وخبر ابي داود لا تعمروا ولا ترقبوا فمن ارقب شيأ او
اعمره فهو لورثته والنهي فيه للارشاد كلا تعمروا شيأ طمعا في عوده
اليكم واعلموا انه ميراث والعمري من العمر والرقبي من الرقوب
لان كلا منهما يرقب موت صاحبه فظاهر كلام المصنف وغيره انه
لا فرق فيما تقرر بين العالم بمدلول هاتين الصيغتين وغيره وقد قال
الاذرعي ان كان المعمر والمرقب عالما بمدلول هاتين اللفظتين شرعا فذاك
وان كان لا يدرك معناها ففي الحكم عليه بمقتضاها اشكال ويشبه ان
يصدق بيمينه اذ كان لم يعلم بمقتضاها شرعا اذ الكان ممن يخفى عليه
ذلك انتهى من بعد لدفع توهم انها في المال له ولورثته ولمن يرثه بتقدير
موته ولو وقت بعمر نفسه او اجنبي نحو جعلتها لك عمري او عمر فلان
كان فاسد الخروجه عن اللفظ المعتاد ولما فيه من نافيت الملك لجواز موته
او موت فلان قبل موت الموهوب له بخلاف قوله عمرك لان الانسان
انما يملك مدة حياته فلا نافيت فيه فصل في اللقطة وهي ما وجد
بحق مسجد او شارع في ارض بدار الاسلام او بهيمة مسلم من حق ضائع بنحو
سقوط او غفلة محترم لا يعرف الواجد مستحقه واذا وجد احد اللقطة
اي حقا ضائعا بعا في ارض بدار الاسلام او بهيمة مسلمون او مسلم يمكن ان يكون
له كما ذكروه في السير ومثله الذي كما هو ظاهر موات او طريق او نحوهما

فله اخذها

فله اخذها وتركها ولكن اخذها اولى لما فيه من البر ان كان
علي ثقة من نفسه من القيام بها اي بحفظها وعدم الخيانة
فيها فلا يجب اخذها وان غلب على ظنه ضياعها واما ثقة نفسه
كما يصرح به كلام الشيخين كما لا يجب قبول الوديعة وفيه وجوب
الاخذ هنا اذا تعين لاخذها كما يجب هناك اذا تعين بل اولى
لان الوديعة في يد مالكها بخلاف هذه ولا ينافي ذلك ما ذكر من
كلام الشيخين لصحة حمله على حالة عدم المتعين ومن ثم قال
المزكشي ينبغي ان يكون محل الخلاف ما اذا لم يتعين عليه فان
لم يكن هناك غيره يجب الاخذ كما في الوديعة في الحالة المذكورة
فاذا هذا اولى بالوجوب فان الوديعة تحت يد صاحبها لكن
قضية ما بحثه الاذرعي في الوديعة من انه لو تعذر فاد وف
على حفظها فعرضت على احدهم تعينت عليه لانها حينئذ فوض
كتابة فمن عين له تعين ليؤديه الي المتوكل كما في اذا التمس
انتهى وجوب الاخذ هنا وان وجد غيره لما يؤدي الي التواكل
فيلزم اما بطلان تقييده الوجوب بتعينه لها لكنه حينئذ مناف
لكلام الشيخين واما بطلان بحثه المذكور هناك واما الفرق
بين البابين بتأكد الامر بطلب المالك لكنه مناف لما تقدم عنه
من اولوية الوجوب هنا وقضية ما في الاحياء في كتاب الامر
بالمعروف من قوله ونعتقد نحن ان يفصل ويقال ان كانت اللقطة
بمكان لو تركها لم تضع بان كانت بمسجد او برباط يتعين من يدخله و
كلهم امناء لم يجب وان كانت في مضيعة فان كان عليه تعب في حفظها

القبول صح

اي عمر

دة