

كبرهت يحتاج الإعاف واصطبل لم يلزمه ذلك الى اخره انه لا ابرة
 له هنا المنفعة نفسه او حوزة لكن اشار في الحادام الى رده بما ذكر في
 نظير من الوديعه من ان له ذلك وقد يفرق بين الوديعه في يد
 مالكها فلا يجب علي غيره ان لا ينفعه نفسه وحوزه بجانا بخلاف
 اللقطة انتهى فهي كالموات رفيقه وخاف ضياع امتعته يجب عليه
 نقلها بجانا فلينا مل وقضية اطلاق المصنف صحة التقاط غير الراض
 بالقيام والمناسق والمزبي والمرقد والرفيق والمكاتب كما به صححه
 والبعض المحي بالصبي او جنون او سفه وهو كذلك في الجميع لكن
 حله في الرفيق اذا اذن سيده والالم يصح التقاطه وان قصد به
 سيده وهلاذنه في الاكساب مطلقا اذن في الالتقاط وجهان
 بحيث الزكشي ما حاصله ترجيح اولهما وفي الصبي اذا كان بميزا
 كما قاله الامام قال لا ذري ومثله المجنون وينزع الفاضل لقطة
 الفاسق وثالبيه اذ ليس اهلا للحفظ ويسلمها لعدله واخره
 في بيت المال كما في الاقارر وينصب مشرق عليهم في التعريف فاذا
 اتم نكحوا والولي للقطه المحي ويصرفها لامن مال المحي بل يرفع
 الامر للفاضل لبيع بعضها لموتة التعريف وان كان القياس كما
 قال شيخ مشايخنا لزومها للمحوي لما قرره من ان موتة التعريف
 على المملك قال ولعل هذا مستثنى من ذلك ويملكها له ان راى
 المصلحة في نكحها حيث يجوز له الاقتران له والاحفظها باهانة
 او سلمها للفاضل نعم يصح تعريف السفينة وتلك باذن وليه وفي
 جواز ابقاها بيده اذا كان امينا وجهان وقد يقال الاوجه عدم

الجواز

الجواز ان يده لا تصلح للمالك فان قصر الولي في انتزاعها منه فتلقت ار
 انتزاعها ضمنها الولي اي غير الحاكم كما يحتمل الزكشي فيما له اي اصاله
 لا قرار فقط كما نكح الرافعي ان المصنف من كلام الاصحاب معتدضا به ما
 انصه قولنا الغزالي نقرار الضمان على الولي وان صرح به ابن بونس
 في التعيين كما لو قصر بتوك ما احتطبه في يده حتى نكحوا الغزالي ان
 عليه حفظه ثم يعرف الناقلة ثم يملك له قيمتها بعد فرض الحاكم
 اياها اذ ما في الذمة لا يمكن تملكه ان راى المصلحة في نكحها له كما
 تقدم اي او باذن للسفينة في تملكها حينئذ كما تقدم فان عمل
 قبل نكح المولى تملك لنفسه فان كان في اثناء المدة فله
 التعريف كماله الماوردي والذي يظهر ان له التقييم على تعريف
 المولى لو وقع معتدبا به وان لم يقصر ضمن المحوي بالانتزاع ولا بالتلق
 وان قصر كما هو قضية اطلاق الشخبين وغيرها خلافا لما ذكره
 بعضهم واقضاه كلام شيخ مشايخنا وفي كلام بعضهم كلنا نرى
 انه يجوز للولي ولغيره اخذ اللقطة من الصبي والمجنون على وجه
 الالتقاط ليعرضها ويملكها لنفسه على الاصح ويبر الصبي اي
 والمجنون من الضمان انتهى وظاهره ان ذلك مبني على الاصح من
 صحة التقاطها ايضا وفيه نظر لانه اذا صح التقاطها فما
 اخذه غير ضابط فكيف يصح التقاطه والشخبان انما ذكراني
 ذلك وجهين بنا على القول بعدم صحة التقاطها على وجه
 يستعمل اختصاصه به حيث فال في جملة المخرج على ذلك القول
 اما اذا قصد اي الولي باخذ اللقطة من الصبي ابتداء الالتقاط

فان