

الروي مع اعتبارها فيه كما يأتي لما يلقى صح من خبر لا تباح الابن
 مرشد اي عدل كما قاله الرازي بتركها بلغة خبر ابن حبان لا تباح
 الابوي وشاهد عدل وما كان وما كان من تكاح غير ذلك من
 باطل فلا تزوج امرأة نفسها ولو باذن وليها وروي ابن
 ماجة خبر لا تزوج المرأة المرأة ولا المرأة نفسها واخرجه
 الرازي في باسناد على شرط الشيخين فلن تزوجت نفسها ولم
 يحكم به فاسم يراه ووطيها الذي فعله هو مثلها واحدا
 عليه وان اعتقد التحريم لسببه نعم بعد معتقده ولو لم
 يطأ تزوجها الوالي قبل المتزوي بينهما مع ولو طلقا فلا
 جازله تزوجها بلا حلال لان وقوع المطلاق فرع صحة التكاح
 والبناء في هذا ما سياتي عن الفارزي لما لا يخفى نعم لو تزوجت
 نفسها في زمن الكفر ثم اسلمت هي وزوجها افر تكاحها
ويقتد الروي والشاهدان اي كل منهما في انعقاد التكاح به ليست
شرائط الاسلام فلا ينعقد بكافر من روي او شاهد وسياتي الا
 استئنا تكاح الزميمة **والبلوغ** فلا ينعقد بصبي **والعقل** فلا
 ينعقد بمجنون لكن لو تقطع جنون الوالي فوصلت نظر افاقته
 كالاعماري تزوج الابد في زمن جنونته دون افاقته صح
 في اصل الروضة الاول روي الشرح الصغير الثاني روي
 قصرت بن بنة الافاقه جدا ثم كالعدم كما قاله الامام وقياسه
 ان لو قصر زمن الجنون جدا فهو كالعدم فتستظر افاقته ولو
 افاق الجنون على حده في الخلق فبقي عن دوليته وجهان

فالذي الروضة لعل الاصح استدامه حكم الجنون الي ان يصفوا
 من الجبل والبرية فلا ينعقد من غير روي والذكورة فلا ينعقد
 بان ينعقد قال ابن عبد السلام نعم لو ابتلا المناس من لانه
 امرأة فقد ناسن احكامها ما ينفذ من احكام الذكر وقصيته نعم ذ
 تزويجها لمن لا ولا لها ولو تزوجت امرأة امرأة في دار الكفر فقد
 تكاحها بعد الاسلام بناء على صحة انكحهم وشهد لها الفتنى
 نعم لو تزوج اخته مثلا فبان ذكر اصح ذكره ابن المسلم وكذا لو
 شهد على العقد ثم بان ذكره بخلاف نظير ذلك في الزوجين
 علي ما جزم به الروياني خلافا لما صوبه الاستي **والعدالة**
 وسياتي بيانها في كتاب الاقضية والشهادات فلا ينعقد
 بفاقد ولو يغير مشرب الخمر وان اسرفقه نعم الامام المعظم
 اذا لم ينزل بالفسق وهو المصعب بزواج بناته وبنات غيره
 بالولاية العامة تقبها لشانه وقيل لا لغيره فيزوجهن
 من دونه من الحاكم ومن العلة بوخدا انه لا تزوج بناته او بنات
 غيره الا اذا لم يكن لهن ولي خاص واقفي المغزالي بان الوالي اذا
 كان لو سلب الولاية انتقلت الي حكم فاسق ولي والافلا
 واحسنه في الروضة وقال ينبغي ان يكون العلامه
 واختاره ابن المصلح في فتاويه ولا تعتبر العدالة بالباطن
 بل تكفه الظاهرة وهي المعروفة بالخالطة دون التزكية عند
 الحاكم في كل من الوالي والشاهدين لان التكاح يجري بين اوساط
 الناس والعموم فلو اعتبرت فيه العدالة الباطنه لاحتلوا

قل