فيه وقدر على ما قبله كان عجزه عن الصوم بعد الشروع فيه ثم قدر على الاعتاق فالظاهر وجوب الانتقال هذا كله في الحر الرشيد ومنه الذمي فيكفر فيها بالاعتاق والاطعام لصحتهما منه ويتصور اعتاقه الرقبة المؤمنة بان يسلم عبده الكافر او يرث عبدا مؤمنا مسلما او يقول لمسلم اعتق عبدك المسلم عن كفارتي فيجيبه واما الصوم فلا يطمع منه لانه ليس من اهل النية ولا يتاتى اطعامه مع قدرته على الصوم لانه يمكنه ان يسلم ويصوم فاما ان يترك الوطء اما ان يسلم ويصوم ثم يطأ اما الرقيق فلا يكفر الا بالصوم لاعساره وللسيد منع الذكر منه ان اضعفه عن الخدمة الا في الظهار لتضرره بدوام التحريم كحاله مع الاجنبي للخانثة وان لم يضعفها عن خدمته لحق تمتعه المفوت وله تحليلها فيه ان شرعا فيه بغير اذنه ولا منع له في كفارة اليمين ان اذن في الحنث والمبعض كالحر الا في الاعتاق لانه ليس من اهل الولاء واما السفيه فبحث الاسنوي انه انما يكفر بالصوم اخذا من قولهم انه كالمصر حتى لو حنث في يمينه كفر بالصوم لكن رده البلقيني وقال ان المعتمد انه يكفر هنا بالمال كما في القتل لكن المخرج له هو وليه والمناوي هو السفيه وفرق بين هذا والايمان بفروق منها تكرر الايمان عادة فلم يلزم من جعله فيها كالمصر جعله في الظهار كالمصر لانه محرم والمكلف ممتنع منه عادة واعلم انه لابد من نية الكفارة بشرط مقارنتها للعتق او تعليقه او الاطعام والاقلا هذا في الروضة كاصلها لكن حاصل ما في المجموع عن الاصحاب جواز تقديمها على ذلك كما في الزكاة ثم نقل عن جمع ان صورته في الزكاة ان ينويها عند عزل لمساوي قياسه ينويها هنا عند عزل الرقيق او الطعام اما الصوم فلا بد من تبييت نيته ولا تشترط نية الوجوب قال والان الكفارة لا تكون الا واجبة وقد يشكل عليه ما قالوه في الحج اذا قيل من نحو لحيته انه ليس له المتصدق بلقمة وهذه كفارة بلا شبهة وهي مندوبة وفيمن تعرض لصيد بحرما او بالحرم وشك اهو مما يحرم المتعرض له من انه يفدي ندبا برهذه كفارة مندوبة ولا تعيين جهة الكفارة فان عينها واخطأ كان نوى كفارة قتل وليس عليه الا كفارة ظهار لم يجزه واذا لزمت الكفارة الظاهر لا يجد ولو بها اي زوجته الظاهر منها حتى يكفر لخبر ابي داود وغيره ان رجلا اتى النبي صلى الله عليه وسلم قال ان ظاهر من امراته ووقعها لا تقربها حتى تكفر وافهم كلامه حل ما عدا الوطء وهو ما حكاه الرافعي عن الاكثرين واطلق في المنهاج انه الاظهر لكن للاولى في المحرر وبه جزم القاضي ونقل في الكبير ترجيحه عن الامام ورجحه في الشرح الصغير حرمة الاستمتاع بما بين سرتها وركبتها كالحائض واعتمده شيخ مشايخنا وغيره وحملوا اطلاق المنهاج السابق وظاهر كلامهم على هذا لجواز القبلة ونحوها لمن حركت شهوته خلافا للمجد الاذرعي من تحريم ذلك كما في الصوم وظاهر كلامه انه لا فرق في توقف حل الوطء على التكفير بين الظهار المطلق والموقت وهو ما اعتمده البلقيني ومن تبعه لكن الذي في الروضة واصلها في الموقت وبه قال البغوي والمتولي توقف الحل على التكفير وانقضاء المدة فاذا انقضت حل الوطء

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)