يقيم بها ويقسمها قال ابن عبد الحكم وعيسى الأب بحيث على الابن إذا كان له يسار الأب مال هو منه
الا النفقة قوله وكفيام شاهد لم يرسبق الخ ما ذكره هنا كما مر شاهد
الولد غير عواب وفي شرح ابن رشد بان مذهب المدونة أن الأب لا يحلف به شيء مما ادعاه
الولد عليه وتبعه بعض على من سماع ابن القاسم من كتاب الأقضية الأول وقال محمد
وابن الماجشون وابن عبد الحكم وعيسى انه لا يقضى بحلفه ابتداء ولا يمكن من ذلك ان حلف
اليه ولا من ان يحلف به هو يقع له عليه لأنه من العقوق وهو مذهب ملك في المدونة في اليمين
في كتاب المرتان وفي العتبية في كتاب الغرب وهو الصحيح الا العقوق لقول الله عز وجل ولا تشقق بها
وقال ابن الماجشون الخ قول اجاد من انه مباح له ان يطلعه من نفسه الى ما احب وهو ضروري
الخ وصلى الله عليه وسلم قال لا يمين للولد على والده ويتهم لتحقيقه قوله عليه الصلاة
والسلام انت ومالك لأبيك وقد روي عن ابن القاسم في كتاب الشهادات انه يقضى له ان
يحلفه في ما يرى انه يحلف به هو يقع له عليه ويكون عاقا ان لم يحلف له ولا يعذر به بجهل
وهو بعيد لان العقوق من الكبائر فلا ينبغي ان يقضى احد من ذلك وهذا إنما يعيد الولد
عليه واما اذا ادعى الولد عليه دعوى مثل ان يمين ورثها عليه او كان له شاهد على
حقه عليه فلا اشكال في انه لا يقضى له عليه في اليمين الا بعد يمينه وكذلك ان تعلق بيمينه
حق لغير ابنه فانه يلزمه اليمين بالتعاني كالأب يدعي تلف صداق ابنته والزوج يكلفه بذلك
لمعسار او كالرجل يدعي على اب زوجته نفقة انعقد عليه نكاحهم وهو ينفي ذلك بالبت عليه
والزوجين ان خلا هذا قول ابن المواز وقول الخ بعد هذا اختلاف زوجته هو قول سحنون
وجعلهما ابن رشد خلافا والمستكفي ما لسحنون ونقل ابن عبد كلامه وقبله وصحح الخ
بعضهم بانهما عنده كبيت اختلاف لتعدد وتوارد هما على محل واحد انتهى وما صححه الخ هو
للباجي في المنتقى وصححه ابن المواز بانه لم يقصد بكونه معه ادخال الراحة عليه والرجوع
وانما قصد بذلك استيفاء الحق من كل منهما والتعجيل ليس بمقتضى وجه وقد يحمل البيع قول
كما قال سحنون الخ هذا الغير عزاه في ح لابن المواز وعزاه في لابن سحنون وانظر من عزاه لكل
لسحنون والغي به اخر عجب ماله قول او اعتراض المجلس قبل تغليبه يعني او بعده على
احد اقوال قال في المقدمات وهو يتعين باحد الزوجين اما بينة تقوم عليه واما باقراره

المجلس به قبل التغليب واختلف اذا لم يقر به الا بعد التغليب على ثلاثة اقوال احدها ان قوله
مقبول قبل مع يمين صاحب الشلعة وقيل دون يمين والثالث ان قوله غير مقبول ويغلب
الخ ما نصه لا يحلفون انها صلعته والثالث ان كان على الاصل بينة قبل قوله في تعيينها
والا لم يقبل وهي رواية ابن زياد عن ابن القاسم وقول الخ قوله وتصفحه على انها قلنك
بالعين الصحيحة الخ تقدم كلام ابن رشد عند قوله وحاصله ما تعقبه وبصواب كان يحسن
الصنعة قول بناء على ضعيف وهو ان النفي ناقل الخ هذا البناء نكل الآتي النقل هنا
على العيب وهو يكون بادنى شيء والنقل بما يقع عن الجنين ولا يكون الا بما قوي شيء
مما يأتي في من عرو النقل هنا لما عرضه هنا ولا عكسه او يصل قوله قول او قطع البلد
نعم الخ يكون حقا موتا هو البتة في ح وابن عرفة وغيرهما خلاف ما في ت من انه لبين
بموته ونسبته ذلك للتوضيح الخ كلام ح قول وان كان الكيش قبل الابتياع
بطعام الجل الخ ظاهر المنع مطلقا الآن في اختار اللخمي اقتضاءه عن الحيوان بلحم جنسه
وهو قوي ثم نقل في قوله ويغير جنسه ان جاز بيعه قبل قبضه وبيعه بالمسلم فيه منه حي
وفي حاشية ما نصه ابن عرفة فيه مع سماع ابن زياد ابن القاسم ارباب الزروع والثمار تبيع فيما
فيه من امتعة اسوة الغرماء في الموت والفلس ابن رشد اتفاقا ابن عرفة خلاف نقل الصقلي
هذا قول الجماعة الا عبد الملك جعل الزروع والحيوانية كالثياب ونقله اللخمي وعنه عن ابن
الماجشون هو في الجنان ان العمل جرى بفلس في حي يقول عبد الملك بما في حاشية ما نصه
ما يجيء من ان الزروع والثمار لصاحبها يجب قول ولم يعلم المشتري بتفليسه حين رحها الا بناء على ان
الخ بعد نقض البيع الخ هذا يقتضي ان الرد مع حين الفلس وبعد البناء المذكور وليس كذلك
بل اذا وقع الرد حين الفلس لا يكون احق به مطلقا سواء بنينا على ان الرد نقض للبيع او
ابتداء بيع لان ابتداء البيع حين الفلس منع من اخذ البائع عين شيئه كما في المدونة وكما
مر وانما اذا بنى ابن رشد البناء المذكور في الرد قبل الفلس مع قال ابن رشد على ان الرد بالعيب نقض
بيع قال ابن القاسم في الموازية من رد عبدا بعيب بمجلس بايعه والعبد يرى كقبل فيه ان اراد ثمنه
لا يكون احق به من الغرماء وعلى انه ابتداء بيع يكون احق به ابن عرفة هذا نص في انه فلس بعد
الرد وهو كما لعبك النوادر خلافا لقول المازري واللخمي اختلف ان لم يرد البيع حتى فلس ابتاع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)