

الا بالبرهان وقد الحسب فيها اقل من في معاشره لآبائه ولا حاجة لما اليها  
 في هذه البيان اصلا واذا كان كذلك فليس كل مقدار من طرز ~~الخط~~  
 باضطراب ان يكون الاضغاما جبر من الاكبر واما اخر اصل يجوز ان يكون  
 على ضرب آخر غير عددى بل خاص بالمقادير فان قال انه لا يكون هذا  
 القسم الثالث اصلا بل هو هذا من القسمين العدديان فيجوز له  
 لا يضربان باعتبار احكام النسبة والتناسيب في المقادير من هذه الوجوه الثلاثة  
 ثم ان كانت النسبة ملغاة بالبرهان فلا عيب علينا وان لم يكن ملغاة فيكون  
 قد لعد منا واستوفينا جميع الاقسام وهذا اسرطع منه على اسرار منطقيه  
 عميقه بل انا فصحى ثم ذكر التناسب فقال هو اشتباه النسب وهذا  
 بحسب اللغز كلام حسن الا انه عدل عن حقيقة التناسب في شرح  
 هذا اللفظ عدل ولا خارجا وذلك انه قال اذا كانت اربعة متساوية  
 متجانسة واخذت الاول والثالث اضغافا متساوية والثاني  
 والرابع اضغافا متساوية اي الاضغاف كانت الى ما نهايتها  
 وقيست فان كانت اضغاف الاول زائدة على اضغاف الثاني  
 كانت اضغاف الثالث زائدة على اضغاف الرابع وان كانت  
 مساوية لها ~~الاضغاف~~ كانت فهي مساوية لها ايضا وان كا  
 ناقصة عنها فهي ناقصة عنها اذا قيست على الولا مقال نسبة الاول  
 الى الثاني كنسبة الثالث الى الرابع و ليس مقاسية وهذا