

في المقالة السادسة رستوق الكلام عليها في المقالة الثالثة فقد الرسالة  
 لمحمد الله ومن توفيقه تمت المقالة الثانية والله حميد  
 المقالة الثالثة في ناليف النسبة تحقيقها  
 تدرك في اول المقالة الثانية حقيقة النسبة الكلية ومعناها ولما هنا  
 ان النسبة هي اضافة بين المقادير من حيث هي مقادير بقرينة ما امر  
 ذلك الامر هو مقدار التفاضل بينهما على وجه معلوم لا سيما كما  
 فيه غيرهما واظن انهما واستانسا الكلام في ناليف النسبة قال اقليدس  
 اذا اخذت نسبتان وضوعت بعضهما ببعض فعلت نسبة ما قسمتك  
 النسبة هي مولفة من تلك النسبتين ضربت احد بهما في الاخرى وقاس  
 في صدره المقالة الخامسة على سبيل المهادرة من غير بربان ان  
 كل ثلثة نقل امر متجانسة فان نسبة الاول الى الثالث مولفة  
 من نسبة الاول الى الثاني وكذلك اذا كانت اربعة مقادير متساوية  
 تقادير على هذا القياس وهذه قضية عظيمة لا يخفى ان يكون  
 نقل مة لا موزر عظيمة الا بربان هتدسى شات اما ما ذكره  
 من تصديق النسبة فهو ان نسبة ثلثة الى خمسة معناها ثلثة ارباع  
 واحد وذلك انه يعنى قول ارباع اي يفرق بقول ارباع من ارباع  
 ولما ان الله المقادير الاخر فان كل ميل لا بد من ان يكون فيه

شيء مفروض واحد والثاني مضاف اليه من سبيل العد ذلك كما ينبغي ان  
 النسبة المقدرية غير عد ديه اضيف مرجعه الى المبلغ الواحد  
 ارباع مرجعه ارباع مرجع مرجعه الى الاكفاهيم له ارباع  
 كسبة اصلا مضافه الى ذلك هو الواحد المفروض ولست اقول  
 ان النسبة المقدرية <sup>بمقتضى</sup> ان يكون ملكية على يكون معلومة ان  
 اقول انه لا بد من ان يكون كل نسبة مقدارية بحيث يمكن  
 ان يعرف مقدار من ذلك الحس واحد اقولون ان نسبة ذلك  
 الواحد المفروض الى مقدار اخر مقبول مثل تلك النسبة المفروضة  
 وليس يجب ان يكون ذلك المقبول اخر مقبول مقبودا لكونه  
 مقبورا في الاعيان بسبب مجازي ان الوقت على قارن ضاعى به  
 يمكن استخراجه ولكن مما يكون هذه النسبة المجموعه من جهة احد  
 معلومه من جهة الهندسة ولكن لا ضرر لنا من ذلك بعد تحققتنا  
 ان النسبة المقدرية يقترن لشيء عدوى اذ في قوة احد  
 ثم النظر في ان النسبة المقدرية هل يتضمن العد في ذاتها او لا  
 اذ يلحقه العد من طابع ذاته بسبب امر اخر اذ يلحقه العد بسبب