

فيه وهل يضمنه او يفسده وزايدة واجرتان كانت وهل عليه مؤنة رد ام لا
 قال في الاقناع ويحرم تعاطيها عقدا فاسدا فلا يملك به ولا ينفذ تصرفه
 ويضمنه وزايداته بقيمته لمغضوب ابا القاسم انتهى وقال الموفق في الكافي لما ذكر
 الاحتلاف في الشروط في البيع وكل موضع فسد العقد لم يحصل به ملك وان قبض الله
 مقبوض بعقد فاسد اشبه ما لو كان الثمن مبيعة ولا ينفذ تصرفه في المشتري فيه
 وعليه رد به بنائية المنفصل والمتصل واجرة مثله مدة مقامه في يده ويضمنه
 ان تلف او نقص بما يضمن به المغضوب لانه ملك غيره حصل في يده بخلاف ان كان
 اشبه المغضوب انتهى وقال في الاضاف فاشبهه بحرم تعاطيها عقدا فاسدا
 سدا فلو فعلا لم يملك به ولا ينفذ تصرفه على الصحيح من المذهب وقال الشيخ في الدين
 يرجح انه يملك بعقد فاسد فعلى المذهب حكمه حكم المغضوب في الضمان وقال ابن
 عقيل وغيره حكمه حكم المقبوض من وجه السوم وعلى المذهب ايضا يضمنه بقيمته
 وذكر ابو بكر يضمنه بالمشا واقتاره الشيخ تقي الدين انتهى وكلامه في المبدع في
 من كلام الاضاف **في هذه عبارة** الحابلة لما تروى واما كلام الشافعية فقال
 في كتاب الانوار فكملة حيث فسد البيع وحصل القبض لم يملكه المشتري ولم ينفذ
 تصرفه فيه ولو لم يرد وموتته واجرة المثل بسدت يده وان لم ينتفع وارثه
 النقض ان نقص واقضا القيمة من القبض الكالتلف ان تلف والزوايد مضمون عليه ولو اتفق
 مدة لم يرجع وان جهل الفساد انتهى وقال في الحاوي وصح فسد لو قبض المشتري بها
 كالمغضوب اي في موضع فسد البيع بانضمام شرط فاسد او للاخلال بشرط الزين
 لو قبض المشتري المبيع بملك البيع الفاسد فالمشتري المقبوض مثل المغضوب
 وان قبضه باذنه البائع ضمن لا يجوز تصرفه ولو لم عليه اقسا القيمة او المثل ويجب
 عليه مؤنة الرد ولا يرجع بما اتفق سواء علم الفساد او ظن الصحة ويجب عليه اجرة
 المثل لثمة التصرف سواء استوفى المنفعة اول ورد الزوايد متصلة كانت
 او مفصلة انتهى **واما** كلام المالكية فقال ابو الجودي في شرحه على رسالة
 ابن ابي

ابن ابي نزيه المستم ايضا على المشهور من مذهب مالك ص وكل بيع فاسد
 فضمانه من البائع فان قبضه المتبائع فضمانه من المتبائع من يوم قبضه فان حال
 سوقه او تغير في يده فعليه قيمته يوم قبضه ولا يبرده وان كان حايوزا او ياكل
 فعليه مثله ولا يغتير الرباع حواله سوقه بشي اذا وقع عقد المبيع فاسدا فضمان
 المبيع على البائع لان البيع الفاسد لا ينقل الملك فان قبضه المتبائع انتقل الضمان الى
 المتبائع فاذا فسد به المبيع الى بائعه ولا يشي على المتبائع من ما اعتكله لانه خارج
 الخراج للضمان فان تعدد الباعث لغوات غير المبيع ضمن قيمته في المقوم ومثله في الكفيل
 والمشهور ان التقويم يوم القبض الا يوم الفوت انتهى ثم ذكر انواع الفوت وقال
 عمر بن الخطاب البغدادية الحنفية في كتابه مجمع الضمانات البيع الباطل لا يقيد الملك لغيره
 ولو هلك المبيع في يده المشتري كما كان اهانته عند بعض وعند البعض يكون مضمونا لانه
 الاكبر اذنا حال من المقبوض على سوم الشرا لكان قال والفاسد بغيره الملك عند القبض
 يكون المبيع مضمونا في يده المشتري يلزمه مثله ان كان مشليا والقيمة ان قيمته كما في
 الجداية انتهى وذكر في المقبوض بعقد غير صحيح من الخلف ما يطول ذكره عند الحنفية
 فمن تأمل هذه العبارات اتضح له الحق والله الموفق وهو مستعان وعلمه الظان
 نقلته من اصل ذكر كاتبه انه نقله من خط ما خصه الشيخ سعيد بن يحيى رحمه الله
 وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم
 من حسن ابن حسين الا الاث جمان ابن ناصر سلمه الله تعالى سلام عليه ورحمة الله وبركاته
 والخط وصل وصلى الله منقو انه وتضمن السؤال ست مسائل **الاول** ما قول العلماء
 عفى الله عنهم في بيع الفضولي اذا حكم الحاكم بفساده والمبيع ابل او غير هذا الزوايد
 ومضى مدة لها قدر اجرة كونه سقى عليها ثم عدا او تخلف فهل التقويم في عينها
 بما ينقصه اذا كانت موجودة او تقدر المدة باجرة مثليها **الجواب**
 وبالرد النوع فيبقى كل موضع فسد العقد لم يحصل به ملك وان قبض لانه مقبوض بعقد
 فاسد اشبه ما لو كان الثمن مبيعة ولا ينفذ تصرفه في المشتري فيه وعليه رد بنائية