

حرم الحلال او حكم بغير ما انزل الله وكذا ان كان في الحديث وعيد
 على فعل من لعنة وعصية او عذاب او براءة وضوء الكف لا يجوز
 ان يقول ان ذلك الذي اباح هذا من العلماء او فعله داخل في هذا
 الوعيد فهداه الاسباب يعذر بها العلماء فاذا علمت هذا تبين
 جهل عبد الله ابن عمر و وعدوانه وتغيبته في قوله فيما يلزم ان
 يثبته في ابا حنيفة السفياني بلاد المشركين وشيخ الاسلام الا
 بشرطه من اظهار الدين كغيره من العلماء وامت من علم بالتحريم
 ولم يقله عند بلعش على الله وتمرد وشرد على الله شراد الغير على
 اهله او اتبع هواه فهناك يثبت الوعيد به ويجوز ان تعلم تعسف
 هذا المعترض وحكمه وانما حاطب ليل فاحكم به هو علم مستحل
 من غير تفصيل فهو ذاك ونزاع الاله من حكمه القاسط المنته
 المظلم وكفى بمراد ما وضرب او اما نحن فالذي قطع به عن
 غالبهم اعتراف المسافر في هذه الازمان انهم لا يعلمون التحريم ولا
 ان اهل العلم منعوا منه من الايقار على اظهار دينه واما من علم با
 التحريم ثم استحل استخفافا بوعيد الله واستهزاء بالحكامه
 ومكابرة ومعاذة لله وسوله فكلام اهل العلم فيمن هذه حاله
 واضح قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى من جواب له ما
 سئل عن الحشيشة فقال كل هذه الحشيشة حرام وضربوا الحشيشة
 الحشيشة الحة من سوء اكل منها كثر او قليلا لكن الكثرة منها المسكر
 حرام باتفاق المسلمين ومن استحل ذلك فهو كافر يستتاب فان تاب
 والا

والا قتل كافر مرتدا لا يغسل ولا يصلى عليه ولا يدفن بين المسلمين
 وحكم المرتد بشر من حكم اليهود والنصارى سواء ان اعتقد ان ذلك محل
 العامة او الخاصة الذين يترعون انهم القممة الذميمة والفكر والفتنة
 العزيمه الساكن وتنفع في الطريق وكان بعض السلف ظن ان الخمر يطاح
 للخاصة متا والفقير له تعالى ليس علم الذين امنوا او عملوا الصالحات
 جناح فيما طعموا فانفق عمر وعلي وغيرهما من علماء الصحابة ومن
 ابد عنهم علم انهم ان اقروا بالتحريم جلدوا وان اصر على الاستحلال
 قتلوا انتصر ما نقلته واما قوله فاحكم بهذا الحكم على بلدان و
 استرح الباصرة فنقول اهل بلدنا والله الحمد اهل فطرة وغالبهم
 قد علموا تحريم ذلك وانما يسافر من يسافر منهم مع اعتقاده انه
 مخطئ مذنب فليبق حكمه عليه بالكفر والحالة هذه مع اننا والله الحمد
 من اعظم الناس انكارا عن من يطلق لسانه بالتكفير قبل بلوغ الحجة
 على من فعل مكفرا فكيف تكفر من فعل ذنبا بل يقول انهم مخطئون
 من يكون امر محرم ما وشر من حكمه لا يعلمون ان العلماء في ذلك كلاما و
 لكن هذا المعترض حريته على التكفير والتضليل والتوشيح على المحرمات
 قليل الورع نعوذ بالله من حاله وحال امثاله ومع هذا يبرر به اية
 غيره واما حكمه على اهل نجد وحكاية الاجماع عن جميعهم فلا تقصر
 عن نقله الاجماع فيما ينقله اذ غالب ما ينقله لفظا محتمل ثم يفصله
 ويفسره من تلقاء نفسه على ما يهواه ثم يحكي الاجماع على ما يفهمه هو
 واما قوله وقد صرح به ابن سحمان في قصيدته التي تبارك منها
 ما يشهد في فضلها في التفتيح مع اهل البيت النبوي والصلوات
 والسلام على من لا نبي بعده فقد انفق الله فيهم

من علم بالتحريم
 ولم يقله عند بلعش
 على الله وتمرد
 وشرد على الله شراد
 الغير على اهله
 او اتبع هواه
 فهناك يثبت
 الوعيد به
 ويجوز ان تعلم
 تعسف هذا
 المعترض
 وحكمه وانما
 حاطب ليل
 فاحكم به هو
 علم مستحل
 من غير تفصيل
 فهو ذاك
 ونزاع الاله
 من حكمه
 القاسط المنته
 المظلم
 وكفى بمراد
 ما وضرب
 او اما نحن
 فالذي قطع
 به عن
 غالبهم
 اعتراف
 المسافر
 في هذه
 الازمان
 انهم لا
 يعلمون
 التحريم
 ولا ان
 اهل العلم
 منعوا
 منه من
 الايقار
 على
 اظهار
 دينه
 واما من
 علم با
 التحريم
 ثم
 استحل
 استخفافا
 بوعيد
 الله
 واستهزاء
 بالحكامه
 ومكابرة
 ومعاذة
 لله
 وسوله
 فكلام
 اهل العلم
 فيمن
 هذه
 حاله
 واضح
 قال
 شيخ
 الاسلام
 ابن
 تيمية
 رحمه
 الله
 تعالى
 من
 جواب
 له
 ما
 سئل
 عن
 الحشيشة
 فقال
 كل
 هذه
 الحشيشة
 حرام
 وضربوا
 الحشيشة
 الحة
 من
 سوء
 اكل
 منها
 كثر
 او
 قليلا
 لكن
 الكثرة
 منها
 المسكر
 حرام
 باتفاق
 المسلمين
 ومن
 استحل
 ذلك
 فهو
 كافر
 يستتاب
 فان
 تاب
 والا