

الاسم حصل المعرفة التامة بمدلول لفظ الحديث وضم الذاك النظر في سيرة
 هذا الفقيه يدعى انه المقصود واعتبار حاله وما كان عليه واما الخزم بالتحسين
 مع تخلف العلم بمدلول اللفظ او وجود بعض الاحتمالات التي يتعذر معها الخزم
 بالمفهوم او عدم اعتبار حال المدعى انه المراد والاعراض عن التفتيش في سيرة
 فلا يخفى بعد ذلك عن العلم المفيد عندنا هل المعرفة واذا عرف هذا فنقول قال
 بعض اهل العلم في معناه الحديث هو كثرة عن استقامة الناس وانقيادهم له و
 اتقاؤهم عليه قال الا ان في ذكرها يعني العباد لئلا على عسفهم وحشونة عليهم
 وقال بعضهم هي حقيقة او مجاز عن القهر ثم والضرب وتقلد طاه المفسر
 في شرح غريب الآثار عن شرح المصباح انه عبارة عن التسخير كسوق الابرار في
 قطع من ان المذكور في الحديث يكون له تسلط على الناس حتى يهزموا ويستولي
 عليهم كما سئلوا الرعي على غنمه بحيث لا يتخلف احد من رعيتته عن طاعته ومن قابل
 ما وقع من كثير من الناس من التخلف عن متابعتها هذا الامير والخروج عن طاعتها والعصيان
 لارها وعرف ما قاله العلماء في معناه الحديث او جب له ذلك التوقف فيما قاله هو لا ولا يكون
 عما اقدموا عليه هذا لولم ينقل في شأن القحطاني الا هذا فكيف وقد قال القحطاني بحججه
 ان يكون القحطاني هو الحجج ه المذكور في الحديث الذي رواه مسلم يشير الى حديث
 ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تنهوا عن الايام والليالي حتى يهلك رجل
 يقال له الحجج ه وتقدم في بعض الاخبار ان خروج القحطاني بعد المهدي كما سياتي
 بيانها ومن اسلام القحطاني او ايمانها فليس في حديث الصحيحين تعرض لذكر وقد
 تقدم الحديث وهذا اللفظ لا تقوم الساعة حتى يخرج رجل من قحطان يسوق الناس
 بعصاه ويسير في هذا ما يدل على سلامة والايمان كما انه لا يدل على كونه وانما قيل
 هذا خبره كما خضاره صلى الله عليه وسلم بالحجج ه وهذا من انباء الغيب التي لم ينزل
 بها احد من خلقه وسلم لما اخبر بالفتن والملاسم والرخان والاربابه وخروج الرجال وخروج
 يا صوح

يا صوح وما صوح وطلوع الشمس من مغربها وغير ذلك مما اخبر به صلى الله عليه وسلم
 مما سيكون نعم ان ثبت ما روي ان خروج القحطاني يكون بعد المهدي وانه سيرة علي سيرة
 المهدي فلا شك ان من اهل الاسلام والايمان ومن الدعوة الى شريعة محمد صلى الله عليه وسلم
 فقد وردت احاديث تدل على خروج المهدي وحكمه بالقسط والعدل وهي مذكرة في
 سنن ابي داود وابن ماجه وغيرهما منها حديث بن مسعود عن النبي صلى الله عليه
 وسلم قال لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطلوه الله حسن بعث فيه رجلا من اهل بيته ليحيي
 اسمه اسمي واسم ابني عيسى بن مريم قال الشيخ الاسلام انه تسمية هو حديث
 ضعيف رواه يعقوب بن الشافعي عن شيخ من اهل اليمن ولا يقوم باسناده بحججه وقال
 الذهبي في الميزان يونس بن عبد الاعلى بن موسى الصدقي عن ابن عيينة وابن وهب و
 غندر بن خزيمة وابوعوانة وخلق وثقه ابو حاتم وغيره ونعته بالحفظ والعقل
 الا انه يفر عن الشافعي بذلك الحديث لا مهدي الا ابن مريم وهو من جهة التبر وقال
 صدق في عونه الباربي بعد فخر حديث القحطاني وخروجه يعني القحطاني يكون بعد
 المهدي ويسير على سيرة ربه رواه ابو نعيم ابن عماد في الفتن انتهى فان ثبت هذا
 فهو يدل مع احاديث المهدي على ما خروجه القحطاني وانه لا يخرج الا بعد خروج المهدي
 وانه يكون على سيرة حسنة وجملة مرهنية لا كما نقل عن البعض ان حديث الصحيحين
 يدل على انه مسلم وليس ممن فان الحديث لا يدل على انه لا ينطقه ولا يفهمه فان
 كان صدق فان ذلك فلا يخفى ما فيه وكذا نقل عن صدق انه قال القرب ما يكون في
 القحطاني المذكور في الحديث انه عهد من شهيد في ثبوت عنه نظر فقد منا في هذا خبر
 صدق في كتابه بان خروج القحطاني يكون بعد خروج المهدي واستدلاله على ذلك
 رواه ابو نعيم فكيف يتفق هذا وذلك ولا شك في عدم ثبوت هذه المقالة عن احد
 عن صدق وسماه كلامه فكذا القول ينبغي ان ينظر فيما نقل هذا عن صاحبنا الذي
 نقل عن صدق وعلم فقد يثبت هذا عن صدق فمن قول محمد بن عبد الله بن ابي