الهمزة تبين لان الهمزة المسكنة يبين بها حكم الفاتحة لانها متحركة بالحمة
نحو البصر بخلاف ما بعد القلب المذكور سابقا وجاء سيء ثم حذف الهمزة
من الياء لاستثقالها والتقى ساكنان الياء والتنوين فحذفت الياء كما
في غلامو وراع فقيل سار وجاء ووزنهما بعد الاعلال فاع والحذف هو
لام الفعل وقال الخليل اصلهما سارو وجاءي تحركت العين التي موضع
الكلام والكلام الى موضع العين فقيل ساروٌ وجاءيٌ ووزنهما فالع
ثم اعلا اعلال غازو وراع فقيل سار وجاء ووزنهما بعد الاعلال
فال والحذف هو العين ورجح ابو علي الفارسي قول الخليل لقلة التغيير
لما يقول سيبويه من اعلال العين وهما قلب العين همزة وقلب
الكلام وانقلاب المكاتي قد ثبت في كلامهم كثيرا مع عدم الاحتياج الى
كشاكي وناء وبناء والاصل شاكيٌ وناءٌ وبانٌ والا يبس ويخفف
ذلك وهذا هنا فاحتيج اليه لاجتماع الهمزتين ولا يعدل الى
اعلال غير الكلمة من جملة واحدة الا لداع او ضرورة كقوله ،،،
،،، وانا لا اسقي وزعي الحمى متى ،،، مع ان سيبويه اعرف بحسنه
حيث قال وكلا الوجهين حسن يعني قوله وفعول الخليل وقال ابو الخطاب
وابن مالك وغيرهما فعول سيبويه افيس وتشهد له السماع وذا الكثار
من العرب من يقول شاك ولائث بالرفع فتحذف العين ومن يقول شاك
ولائث بالكسر فيقلب والذي دعى لغته القلب ليس من لغته الحذف و
كلهم يقول شاكٌ ولائثٌ على الاصل فيما وجدنا العرب كلها يقول
جاء ولم تحذف الا لوجه فقد لغة جاءٌ ووجاءٌ دل على انه في لغة
الحذف عين على الاصل اذ ليس من لغتهم القلب ومن لغتهم البقاء على
الاصل فعلم حصل اذ اما ذهب اليه سيبويه سماعا ووقع ما ذهب اليه
الخليل في الاحتمال ولم يقع عليه دليل واما الكلام سيبويه جار على
قياس كلامهم وانقلب ليس بقياس واما ما اورده الفارسي عليه
من لزوم اعلال غير وقد اجاب عنه ابو سعيد بان الممنوع هو ان يكون

اللام والعين جميعا من جهة واحدة ومن جنس واحد في الاعلال مثل شوى
اذ سكنت اللام فلا تسكن العين وبالعكس كما ينه ونحوه واما اذا كانت العين
تعتل اعلالا لا مطرد او اللام تعتل اعتلالا اخر ليس من جنس ذاك الاعتلال
فلا انتقض ويشهد له قول سيبويه اذا اراد ابنينا فبعلا من عوير فاذا قول
حيا فقد جوز قوالي الاعلال من جهتين واحدة اذ الاصل حيوٌ فقلبت
العين ياء واللام الفا وتقول في مضارع اعلاه معتل اللام من الواو ايساء
اصله اسو فقلبت الواو الفا لما مر فصار اساو فتحركت الواو وانفتح ما قبلها
ياسو اصله ياسوٌ حذفت ضمة الواو لثقلها فصار ياسو وهما كقولنا يا
يرعى في الاعلال وتقول في مضارعه المعتل اللام من اتى اتيت واصله اتى
فقلبت الياء الفا لما مر ومضارعه ياتي واصله يأتي فحذفت ضمة الياء للاستثقال
والامر من ياتي ايت واصله ائت فقلبت الفاء ياء كما بان واذا ذكرت الياء
فقلت كمثل يرمي وارع في جميع ما تقدم هنا كما وقولنا ما اسم اشارة مجعول
لازم لتنبيه به تميما للبيت ومنهم ابن العرجي حذف الهمزة الفاء ثم
استغنى عن همزة الوصل وقال يشير رجل كقوله في الامر الماخوذ من مضارع
اتى ويقول في الوقف كفه بحذف السكت كخذ وكل اذ تشبيها له بقفا وقف
لقارئ وعلى هذه اللغة جاء قول الشاعر قد ابن لي ال زيد واردد نهم احماعة
وصل ال زيد اي شيء يضيرها يريد ايت لي ال زيد وخصه ابن مالك
بالضرورة قال في التسهيل ولا يقاس على هذه الا مثلة اذ خذ وكل ومر
وغيرها الا في ضرورة انتهى وتقول في مضارع العين معتل الفاء واللام من
اتى ايا واي اصله ايوٌ حذفت واوه فقلبت ياء وهي فاء الفعل ومضارعه يأيي واصله
يوئي حذفت الواو من اوله وضمة الياء من غيره فصار يئي كقولنا وفي يفي
اتى حكمها والامر منه ايي بصورة همزة واحدة مثل قي في الامر من يقي
لكنه يغير في النظم بما لا اشباع للوزن وتبعت الاصل في ذكر الامر وذاك
الفعل مع عدم فائدته للمشبه به فيه وقد اعترض عليه التفتازاني
بانه لا فائدة فيه لان علة ان لا يذكر شيئا من التطاريف غير الملائم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)