

فيما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ووفق للاستدلال بايات الله وخلقاته
التي نضيمها بشا هدة والذم على توحيد في ربوبيته والهيته فذلك كل
ايماننا وانتم علما وايضا نايير كما كلفتم نعلق على غير الله ودعاها فيما يختص بالله
منه وضح الواضحات وابين البيّنات قال تعالى ام اتخذوا من دون الله
اولياء فانه هو الولي وهو يحيي الموتى وهو على كل شيء قدير استدلال
بعدم قدرته وبيجاده واحيائه للموتى على وجوب توليه بعبادته جميع
الاشياء والقرآن والسنة يدلان على هذا ويقين انه بانواع الالوهة والطف
القدس برتب والاية التي استدلال بها ليس فيها ما يدل على دعواه بل فيها ما
يخطأ ويدحضها فان لول الالوهة نض على وجوب التوحيد وافضل منه
بالعبادة والاستقامة على ذلك التزام حقوقه وواجباته وتترك
الملائكة ومخاطبتهم للمؤمنين بهذه الخطاب وتوليمه له لا يدل على انه يفعل
او يفيض وانما يدل على كرامته وعلو درجته ونيل محبتهم ما وعدناه
في دار الكرامة فابره في هذا ما يدل على انه يدعاه في حياته او بعد عاقبه وفي
الحديث من قال في القران برابه فليتنمّعه من النار وفي رواية يفر
علم وهذا الجاهل يتخطى في الاستدلال بايات الله ويجعلها على غير
عملها وتبنا لها على غير تاولها على تقيضه وضده فحماها من طبع
عقله قال في الفتاوى البنز ان من كتب الحفنية قال علما وانما من قال ارواح
المشايخ حاضرة تعلم كيف فان ارد علماء الشريعة فهو حكاية للاجماع و
الاجماع على هذا يعلم بالضرورة من دين الاسلام وهذا احد الطرق التي
يعرف بها الاجماع وقال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفى في رسالته في الرد على
من يزعم ان الاولياء يدعون ويتصرفون على ذلك كما عرفت قال وهذا كلام ذمير يط
واضحا بل فيه بارقية الجهل والالوهة والعبادة السحرية كما ان فيه من رواج الشرك
المحقق ومصادمة الكتاب العزيز للصدق ومخالفة عقايد الامة
وما اجمعت عليه الامة انتهى والقصود ان حكى اجماع الامة على كنف
من يزعم ذلك **فصل** استدلال العراقي على دعاه الصالحين

ومذاهبهم

ومذاهبهم للحواس فيقول له تعالى فالمدبرات احرا وذكركم البضايك انما
ارواح الموتى والجناب ان يقال قد حكى البضايك اقوالا في الكلام على هذه
الاية وقد علم ان الملائكة وحكي انهم الخوم وحكي انها خيل الغزاة وحكي
انها نفس الغزاة وعلى نزع هذا وطرد دليله كما ذكره عامع الله حتى
خيل الغزاة والبضايك لا يقول لبعاء احد مع الله بل ان كرفي تقسب من موضع
يعبر استقصاؤها في المنع من ذلك وتجنّب هذه القول الذي قاله العراقي
رجوع الى عبادة الملائكة والخوم والانفس الفارقة وهذا حقيقة دين الصابئة
او وقع العراقي في ظن ان العبادة لا تكون عبادة وتترك الا اذا اعتقد الناس
من دون الله وهذا الشرط هو الذي اوقفه فيما وقع فيه من تجويز عبادة
الملائكة والخوم والانفس الفارقة وهذه المسألة غلط فيها كثير من الضالين
مع ان الله تعالى وحكيها في كتابه توضيحا كافيا شافيا وقد تقدم بعض ذلك
قريبا والشرك جعل شرك الله تعالى فيما يستحقه ويختص بدين العبادة كالحي
والخضوع والتعظيم والتوقير والرحابة والناية والتوكل والنسك والطاعة وتجويز
ذكر من العبادة التي اشرك مع الله سبحانه في شيء من ذلك من شرك برابه وقد
عدله بسواه وجعل له ندا من خلقه ولا يشترط في ذلك ان يعتقد غير الله
لذلك كثر في الرواية او استغلا لا يسويها والعجب كل العجب ان مثل هؤلاء
يقرون كتاب الله ويتعبدون بتلاوته ورجاء قول اشيا من قول احد
العبدة وهم في هذا الباب من اصل خلق الله واعدتهم عن ذمهم وحميم وتزويله
ومن الاسباب الماقتدة فيهم كتاب الله انهم ظنوا ان ما حكى الله عز وجل
وما حكى عليهم به ووصفهم به خاص بقوم وصنوا واناس سلفوا وانقصوا
لم يعقبوا وارثا ورياسع بعضهم قول من يقول من المفسرين هذه
نزلت في الاصنام هذه نزلت في الضمائر هذه في الصابئة فيخرج القرآن
ذلك مختصا بهم وان الحكم لا يتعداهم وهذا من الاسباب التي تحول
بين العبد وبين فهم القرآن والسنة ثم اعلم ان قول البضايك انما
لا يملكتم اليه ولا يعمل في الدليل عليه لا تصدر عن من لا يرضى ولا يؤمن به