

الرسالة

بعد وفاته صلى الله عليه وسلم فقولنا يحيى اتفاقا وحديثه ليس برسلم بل موصول لا خلاف في الاحتجاج به كالتوثيق رسول هو قتل وفي رواية فيصير فقد اخرج حديثه احمد وابو يعلى في مسندهما وساقاه سائق الاجاديث المسند ويرد عليه ايضا من رأي النبي صلى الله عليه وسلم غير عيسى بن محمد بن الصديق فانه صحابي وحكم روايته حكم المرسل لا الموصول ولا يحيى فيه ما قبل في مراسيل الصحابة لانا اكثر رواية هذا وشبهه عن التابعين خلاف الصحابي الذي اوردك وسمع فان احتجك روايته عن التابعين بعينه جدا ونقل العراقي عن ابن القطان ان الارسال رواية الرجل عن من لم يسمع منه قال فعلى هذا هو قول رابع في حد المرسل واذا قال الراوي في الاسناد فلان عن رجل او عن شيخ عن فلان فقال الحاكم هو منقطع ليس برسلا وحكي ابن الصلاح عن كتاب البرهان لامة الحرمين في الاصول انه مرسل قال العراقي وكل من القولين خلاف ما عليه الاكثر ون فاهم وهو الي انه متصل في سنة مجهول حكاه الرشيد بن العطار واحتج العلاءي بم المرسل حديث ضعيف لا يحتج به عند جماهير الحديثين وكثير من الفقهاء واجحاب الاصول والنظر للجمل بحال الخدوف لانه يحتمل ان يكون غير صحابي واذا كان كذلك فيحتمل ان يكون ضعيفا وان اتفق ان المرسل لا يروي الا عن ثقة فالتوثيق مع الابهام غير كاف ولانه اذا كان المجهول المسي لا يقبل فالمجهول عينه وحاله اوي وقال مالك في المشهور عنه وابو حنيفة في طائفة منهم احمد في المشهور عنه انه صحيح ويحجج به ويقيه ابن عبد البر اذا لم يكن برسلا من لا يحتج روي رسلا عن غير الثقات والافلا خلاف في رده وقال عيسى بن مخل بنو له عند الخليفة ما اذا كان برسلا من اهل

سلا من رأي النبي صلى الله عليه وسلم علم ولم غير عيسى بن

البرهان لامة الحرمين في الاصول

المرسل حديث ضعيف

الاحتجاج بالمرسل

اذ حارثه والزيد وزيد واسامة صحابيون وكذا اياس بن سلمة بن عمرو ابن الاكوع الاربعة ذكروا في الصحابة وطهجة بن معاوية بن حاصم بن العيص ابن مرداس في امثلة اخرى لا نفع وليس في الصحابة من اسمه عبد الرحيم بل ولا في التابعين ولا من اسمه اسماعيل من وجه يصح الا واحد بصري روي عنه ابو بكر بن عمار حديث لا يبلغ النار احد صلى قبل طلوع الشمس وقبل غروبها اخرجهم بن خزيمة وسادس عشرها حديث بوصف بانه مرسل وهو الذي منه اي من سنة الصحابة السابق تعريفه مع ما يتعلق بالصحابة سقط بان تركه التابعي او من قبله وقد اتفق على الطوايف على ان اقوال التابعي الكبير كعبيد الله بن عدي ابن الحنظلة وقيس بن ابي حازم وسعيد بن المسيب قال رسول الله كذا او نقل بسني مرسل فان اتقطع قبل الصحابي واحد او اكثر قال الحاكم وغيره من الحديثين لا يسمى مرسل بل يحتمل المرسل بالتابعي عن النبي صلى الله عليه وسلم فان سقط قبل الصحابي واحد فهو منقطع او اكثر فيفضل ومنقطع ايضا والمشهور في الفقه والاصول ان الكلام متصل وبه قطع من الحديثين الخطيب البغدادي قال الا ان اكثر ما يوصف بالارسال من حيث الاستعمال ما رواه التابعي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال التوري وهذا الاختلاف في الاسلاف والعبارة لا في المعنى لان الكل لا يحتج به عند هؤلاء ولا هؤلاء والحديثون خصوصا اسم المرسل بالاول دون غيرهم والفقهاء والاصوليون عموا واما قول الزهري وغيره من صغار التابعين قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس برسلا بل منقطع لان الثمر واثمهم عن التابعي ويرد على تصنيف المرسل بالتابعي من سمع من النبي صلى الله عليه وسلم وهو كافر ثم اسم

المشهور في كفة والاصول

المشهور في كفة والاصول

بعد

مطل من سمع النبي صلى الله عليه وسلم قبل اسلامه وقدم بعد وفاته وسلم على غيره ولم