

بعد ما يبقى من جزر من المال مثله ثلاثة بين واوصي
 لزيد بتكملة ذلك ماله بنصيب اقدم ولهم وبذلك ما يبقى
 من الثلث تاخذ ذلك ماله وتلقى منه نصيبا من الثلث
 نصيب تدفع تلك الى عمر ويبقى الثلث اذ نصيبا من الثلث
 الى ثلثي المال وذلك يعدل انصبا الورثة وهو
 ثلاثة تسقط ثلثي نصيب بثلثي نصيب يبقى ثلثي
 مال يعدل نصيبين وثلث نصيب ثمان تثبت بسقطها
 اطلاقا وقلت الاسم فالمال سبعة والنصيب اثنان
 وان نسبت قلت اذ اعاد ثلثا مال نصيبين وثلث
 نصيب المال الكامل يعادل ثلاثة انصبا ونصف
 نصيب تسقطها انصبا فان تكون سبعة ونسب لها
 ثلث صحیح فتض بها في ثلاثة تبلغ اعدا وعشرين
 فهو المال والنصيب ستة تاخذ ذلك المال وهو
 سبعة وتلقى منه النصيب ستة يبقى واحد فهو
 التكملة وتلقى ذلك الثلث السنه الى عمر ويبقى اربعة
 نصيبها الى ثلثي المال تكون ثمانية عشر
 لزيد ابن بنته قال امام الحرمين رحمه الله
 كذا ذكره لكن لو تم من الوصية الاولى في هذه
 الصورة فاوصي وله ثلاثة بين بتكملة ذلك
 ماله بنصيب اقدم فالوصية تاطلة لان نصيب
 كل ابن يستغرق الثلث فلا تكملة وح يمكن
 ان يقال الوصية الاولى هنا باطلة والثانية
 فرضها فتسقط ايضا قال ووجه ما ذكره
 ان الوصية الثانية تنقص النصيب عند الثلث
 فيبطل بها التكملة قال ويجب ان يخرج المسئلة
 واخرها على الوجهين في ان العبرة باللفظ هو
 والمعنى كما اذا قال بعثك بلائين ونحوه قلت
 الصحيح المنجز صحة الوصيتين هنا قطعها
 والمدق بين باب الوصية وغيرها من العتق
 ظاهر وانما اعلم انتهى ثم قال ومنها
 الوصية بالتكملة مع الوصية بمثل النصيب

الحاله

الحاله هي التي ذكرها المص رحمه الله في المتن انفا وكتلها
 عليها واستوت في الروضة بقية احوال المسئلة ونزكنا
 ذلك خوف الاطالة فراجع ذلك فيما وفي الواجب السنين
 نظن بان زيد وادع علم في المسائل الدورية
 الحسامة من الوصايا والاقارب غير ما سبق من ذلك وانما
 قلت الحسامة لما قدمته اول الكتاب في باب الوصايا والاقارب
 وحكمي وحسابي ونسبت كلامي في فصل في اد اوصي
 لشخص بمثل نصيب احد الوصية العين والاحترار مما يبقى
 من المال بعد اخراج النصيب خمسة بين واوصي لزيد بمثل
 نصيب اقدم ولهم ونصف ما يبقى من المال بعد اخراج النصيب
 وانما قلنا في الوارث هنا وفيما تسلف يكون معينا وان كانت
 الوصية في امثلة المم بمثل نصيب احد البنين وهو غير
 معين للاحتراز عما اذا اختلفت انصبا الورثة كزوج
 وبنت وعمر واوصي بمثل نصيب اقدم اما اذا اختلفت
 انصبا وهم فلا فرق بين ان يوصي بمثل نصيب شخص
 معين منهم او بمثل نصيب اقدم كما مثل المص رحمه الله
 ان في هذه المسئلة ونظايرها ثلاثة اوجه للحسابية
 احدها ان يعطى صاحب النصيب بمثل نصيب الوارث
 لو لم تكن وصية اخرى بالكسرة والثاني يعطى بمثل نصيب
 من ثلثي المال والثالث يعطى بمثل نصيبه بعد اخذ
 صاحب الكسرة وصيته وهو الاصح عنده وهو مذموم
 وعليه التوزيع في دخلها الدور الذي ذكره المص رحمه الله
 فقوله وفي هذه المسئلة ونظايرها دور ظاهر لتوقف
 معنى قوله اي كسر ما يبقى من المال بعد اخراج النصيب
 على معنى قوله النصيب لانه لا بد من معرفة النصيب واخراج
 من المال للمص في الباقي بعده حتى يعرف كسره وتوقف معنى
 النصيب على معنى قوله جزا اي كسر ما يبقى من المال بعده