بالتسع ومثله عن النخعي وابن ابي ليلى لان الواو للجمع وقال الحسن الشيعة والخوارج يجوز ثماني عشرة
اصواة لان الصيغة تفيد التكرار لا حمل العدد وانه مرتان فيكون ثمانی عشرة وعن بعضهم ان له
ان يتزوج ما شاء من غير تعيين لان الصيغة تفيد التكرار من غير حصر وهذا باطل خرق للاجماع
فلا يسمع والواو بمعنى او والصيغة تفيد تكرار النكاح لان الخطاب للجميع وشتين عطف على قوله واربع
اي وحل تزوج امراتين للعبد ولا يجوز له اكثر من ذلك لان الرق منصف للحرية وهو قول عمر وعلي
وعبد الرحمن بن عوف وجمهور التابعين وقال مالك يجوز له الى اربع للعمومات وحل ايضا تزوج حصلي
من زنا عندها ولكن لا يطاها حتى تضع وقال ابو يوسف لا يجوز لانها مشغولة بالولد وبه قال
زفر وهو كما واحد ولها ان الفراش غير ثابت لحدم حرمتها ولو كان الحمل ثابت النسب فالنكاح باطل
بلا خلاف وعند الشافعي يجوز التزوج والوطي جميعا لا يجوز تزوج حبلى من غيره اي من غير الزنا
وهو ان تكون حبلى من ثابت النسب وعن ابي حنيفة رح ان كان الحمل من حربي كالمها جرة والمسبية
يجوز النكاح ولا يطاها حتى تضع حملها واعتمدها الطحاوي والكرخي ومنهم محمد والاول اصح و
الموطوءة بالعطف على قوله تزوج الكتابية اي وحل ايضا تزوج الموطوءة بملك بان تزوج من
وطئها المولى بملك يمين وبدخل تحته ام الولد ما لم تكن حبلى لان فراشها ضعيف ويستحب للمولى ان
يستبرئها صيانة لمائه لانها ليست بفراش لمولاها حتى لو جاءت بولد لا يثبت النسب بلا دعوة ويحل
للزوج ان يطاها قبل استبرائها فاذا جاز النكاح حل له ان يطاها وقال محمد لا احب له ان يطاها حتى
يستبرئها والموطوءة بوطي زنا بان راى امراة تزني فتزوجها جاز وله ان يطاها خلافا لمحمد
وهذا صريح بان نكاح الزانية يجوز وكذلك نكاح الزاني وهو قول ابي بكر وعمر وابنه وابن عباس رضي
الله عنهم وروي عن عائشة وابن مسعود رضه لظاهر قوله تعالى الزانية لا ينكحها الا زان او مشرك
الاية وعند الجمهور الاية منسوخة بقوله تعالى وانكحوا الايامى وبقوله فانكحوا ما طاب لكم وقيل المراد
بالنكاح الوطي كان المعنى والله اعلم الزانية لا يطاها الا زان في حالة الزنا وحل ايضا تزوج المراة المعتوه
الى اصواة محرمة بان تزوج امراتين احداهما لا تحل له صح نكاح من تحل وبطل نكاح الاخرى لان المبطل
في احديهما فيتقدر بقدره بخلاف البيع لانه يبطل بالشروط الفاسدة والمسمى من المهر كله لها
اي للمنكوحة التي جاز نكاحها عند ابي حنيفة لان المحرمة لا تزاحمها وقالا يقسم على مهر مثلها فما اصاب
المنكوحة لزمه وما اصاب المحرمة لا يلزمه لان المسمى مقابل بها فيكون منقسما عليهما ولو دخل بالمحرمة
يلزمه مهر مثلها بغير عليه في الزيادات ولا يلزمه الحد بوطيها مع العلم بالحرمة عنده وبطل نكاح
المعتوه وهو ان يقول اتمتع بكذا مدة بكذا من المال او يقول متعيني نفسك بكذا من الدراهم
مدة كذا فتقول متعتك نفسي فلابد من لفظ التمتع فيه وقال مالك هو جائز لانه كان مشروعا
واشتهر عن ابن عباس تحليلها وتبعه على ذلك اكثر اصحابه من اهل اليمن ومكة وكان يستدل
على ذلك بقوله فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن والبه ذهب الشيعة وخالفوا علیا

رضي الله

رضي الله عنه واكثر اصحابه والحجة عليهم ما روي انه عليه الصلوة والسلام حرمها يوم خيبر
من رواية علي بن ابي طالب رضي الله عنه متفق عليه وروي انه عليه الصلوة والسلام حرمها
يوم الفتح رواه مسلم ثبت نسخه وروي عن ابن عباس انما سمك عن الفتوى بها وقال علي الكرماية
ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن متعة النساء رواه مسلم والمراد في الاية الاستمتاع منهن بالنكاح
والمهور سمي اجرة فانكحوهن باذن اهلهن واتوهن اجورهن وبطل ايضا نكاح الموقت بان تزوج
امراة الى مدة معلومة طويلة او قصيرة وقال زفر يصح النكاح ويلزم ويبطل شرط المدة لانه اتى
بالنكاح والشرط والنكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة ولنا ان مقاصد النكاح لا تحصل بالموقت وكان
من شرطه التابيد ولانه متعة معنى والعبرة للمعاني وعن ابي حنيفة انه ذكر مدة لا يعيش مثلها
اليها صح النكاح لانه في معنى المويد ولو تزوجها مطلقا وفي نيته ان يتعد معها مدة نواها فالنكاح
ولا باس بان يتزوج انتها ريات وهو ان يتزوجها على ان يقعد معها نهارا دون الليل وله اي للرجل
وطي امراة ادعت هي عليه اي على الرجل انه تزوجها وقضى بها اي قضى القاضي بالنكاح
بينهما ببينة قامت والحال ان الرجل لم يكن تزوجها وظ في الواقع وهذا عند الحنيفة وقالا
لا يسعه ان يطاها لان القاضي اخطا لان الشهود كذبة فصار كما اذا اظهروا بموت عبد او كما رد به قال
الشافعي وله قضى بما في وسعه فوجب القول بنفاذه والشرط ان تكون المراة محمدا اذا سئلت حتى لو
كانت ذات زوج او في عدة غيره او معلمة منه ثلثا لا ينفذ قضاؤه وعلى هذا الخلاف لو اقامت المراة
البينة ان زوجها طلقها ثلثا ولم يكن طلقها فقضى القاضي بذلك نفذ قضاؤه ووقعت الفرقة بينهما
وحل لها ان تتزوج بغيره ولا يحل للاول ان يطاها بعد القضاء بالفرقة وعند ابي يوسف لا يحل
للاول ولا للثاني وعند محمد يحل للاول ما لم يدخل بها الثاني فاذا دخل بها فقد حرمت عليه واما
الثاني فلا تحل له ابدا وعند الشافعي يا تيهما الاول سرا والثاني علانية وقد جعل لها زوجين
وهو من اقبح الوجوه ان صح ذلك ولاحد في حقهم في الاملاك الموسلة ان قضاءه لا ينفذ وهو ان يدعي
الملك المطلق ولم يذكر له سببا بان قال هذا ملكي واقام البينة عليه وقضى به القاضي لان في الاسباب
كثرة وليس بعضها اولى من بعض حتى لو ذكر سببا معينا كان على الخلاف اذ كان سببا يكون اثباته من جهة
القاضي انشاء مثل البيع والاجارة واما اذا كان لا يكون كالارث لا ينفذ قضاؤه اتفاقا وفي الهمية
والصدقة روايتان وفي دعوى العتق والنسب ينفذ قضاؤه باطنا والله اعلم باب في بيان
احكام الاولياء وهو جمع ولي والاكفاء وهو جمع كفو وكفوا الشيء نظيره كفو نكاح اصواة محرمة
مطلقة اي عاقلة بالغة صحيحة سواء كانت بكرا او ثيبا بالولي وهو العصبة بان زوجت هي
نفسها هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف في ظاهر الرواية وكان ابو يوسف يقول اولا انه لا ينعقد
الا بولي اذا كان لها ولي ثم رجع وقال ان كان الزوج كفوا لها جاز والا فلا ثم رجع وقال جاز سواء
كان الزوج كفوا لها او لم يكن وعند محمد ينعقد موقوفا على اجازة الولي سواء كان الزوج كفوا او

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)