بالحيض لا تطلق بينه وبين الله تعالى وبرؤية المرأة الدم لا يقع الطلاق فيما اذا قال لها ان حضت فانت طالق لانه يحتمل ان يكون استحاضة فلا يقع بالشك فاذا استمر الدم ثلاثا اي ثلاثة ايام وقع الطلاق من حين رأت الدم لانه بالاستمرار تبين انه من الرحم ذكاه حيضا من الابتداء وتظهر ثمرة الاسناد فيما اذا كانت المرأة غير مدخول بها فتزوجت حين رأت الدم او كان المعلق بالحيض عتق عبد فجني العبد او جني عليه بعد ما رأت الدم قبل ان يستمر فانه يقع نكاحها ويعتبر في العبد جناية الاحرار فتح لها ان حضت حيضة فانت طالق يقع الطلاق حين تطهر من حيضها وذلك بالانقطاع على العشرة او بعشر العشرة وان لم ينقطع او بالانقطاع والاغتسال او بما يقوم مقام الاغتسال اذا انقطع دون العشرة لان الحيضة اسم لكل من الحيض وكذلك لو قال ان حضت نصف حيضة لانها لا تتجزى بخلاف قوله ان حضت لانه يدل على الجنس وهو الحيض وتطلق بذلك ان صحت او ان صليت او ان صليت صلاة وفي قوله لامرأته ان ولدت ولدا ذكرا فانت طالق طلقة واحدة وان ولدت انثى فنتين اي فانت طالق طلقتين فولدتهما اي الذكر والانثى جميعا ولم يدر اي ولد قبل الاول منهما تطلق المرأة طلقة واحدة وقضاء اي من حيث القضاء والحكم وتطلق ثنتين اي طلقتين بنتا اي من حيث البنونة اي الاحتياط في الدين حتى لو كان طلقها واحدة او كانت امة لا يردها الا بعد زوج اخر وعدت العدة لانه عسيان فايهما ولدت اولا يحتسب به ويقع جزاؤه فتكون معتدة وانقضا وها بوضع الثاني لانهما حاصل به فاذا وضعت الثاني انقضت العدة وانحلت اليمين الاخرى به لوجود الشرط ولم يقع به شئ لان الطلاق المقارن لانقضاء العدة لا يقع وان قدم على الاول منهما خلافا لاشكال فيه وان اختلفا فالقول قول الزوج لانه منكر وان ولدت غلاما وجاريتين ولم يدر الاول يقع ثنتان قضاء وثلاث بنتا لها ولو ولدت غلامين وجارية لزمه واحدة قضاء وثلاث بنتا لها ولو قال ان كان حملك غلاما فانت طالق واحدة وان كان جارية فثنتين فولدتهما لم تطلق لان الحمل اسم للكل فلم يكن الكل جارية او غلاما لم تطلق وكذا لو قال ان كان ما في بطنك غلاما والمسئلة بحالها لا تطلق ما لم تلد ولو قال ان كان في بطنك والمسئلة بحالها وقع ثلاث والملك يشترط لاحد الشرطين بان قال ان دخلت دار زيد ودار عمرو فانت طالق فالشرط لوقوع الطلاق ان يكون احدهما في الملك حتى لو طلقها بعد هذا الكلام وانقضت عدتها ثم وجد احد الشرطين وهي بانة ثم تزوجها فوجد الشرط الاخر وقع عليها الطلاق المعلق وقال زفر لا يقع حتى يوجد الاول ايضا في الملك عتب الثاني بالثاني ولنا ان الملك انما يشترط وقت التعليق ليترتب عليه الجزاء وحال وجود الشرط الاول حالة البقاء فلا يشترط فيه الملك وهذه المسئلة تتصور على اربعة اقسام اما ان يوجد الشرطان في الملك فيقع اتفاقا او يوجدا في غير الملك فلا يقع اتفاقا او يوجد الاول فيه والثاني في غيره فلا يقع الا عند ابن ابي ليلى او العكس وهي الحلالية ويبطل تنجيز الطلقات الثلاث تعليقه اي تعليق الثلاث الذي كان قبله صورته ان يقول لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا

ثم تجز الثلاث بطل المعلق حتى لو تزوجها بعد زوج اخر فدخلت الدار لم يقع شئ خلافا لزفر هو يقول المعلق مطلق الطلاق فتبقى اليمين فينزل الجزاء عند الشرط ونحن نقول انها الجزاء طلقات هذا الملك وقد زال بالتنجيز فان قلت اذا تجز بالطلقتين وقبل ان تدخل الدار ثم عادت اليه بعد زوج اخر كيف يكون الحكم قلت تطلق ثلاثا عندها وعند محمد وزفر تطلق ما بقي من الاول وهذه مسئلة عجيبة ان الزوج الثاني هل يهدم الطلقة والطلقتين ام لا وسياتي بيانه في باب الرجعة ان شاء الله تعالى وثمرة الخلاف تظهر في هذه الصورة لان الحرمة الغليظة ثبتت بالاجماع على اختلاف الاصلين وانما تظهر فيما اذا طلقها بعد الرد طلقة وعندها لا يحرم حرمة غليظة وعند محمد وزفر يحرم وفيما اذا كان المعلق طلقة واحدة والمسئلة بحالها ودخلت الدار وعدمها لا يرد احدى الدارين على الاخر بخلاف ما اذا طلقها طلقتين ثم عادت اليه بعد زوج اخر ودخلت حيث تطلق ثلاثا وبما اذا قال لعبده ان دخلت الدار فانت حر ثم باعه لا تبطل اليمين وبما اذا طلقها ثلاثا بعد ما ظاهر منها حيث يبقى الظهار وله اذا قال لها ان دخلت الدار فانت علي كظهر امي ثم تجز الثلاث تبقى اليمين بالظهار حتى لو تزوجها بعد زوج اخر ودخلت الدار صار مظاهرا هذا قلت الحمل بان بعد الثنتين في الاول فتبقى اليمين والعبد بصفة الرق محل للعتق وبالبيع لم تفت حتى لو فاتت بالعتق لم تبق اليمين والظهار تحريم الفعل لا تحريم الحل الاصلي الا ان قيام النكاح من شرطه فلا يشترط بقاؤه لبقاء المشروط كالاستمتاع في النكاح بخلاف الطلاق لانه تحريم للحل الاصلي وتنجيز الثلاث ولو علق الطلقات او علق العتق بالوطي اي بالجماع بان قال ان جامعتك فانت طالق ثلاثا او قال لامته ان جامعتك فانت حرة ثم جامعتك فانت طالق ثلاثا او قال لامته ان جامعتك بعد الدخول بالملك لم تحرم بعد التقاء الختانين وقال ابو يوسف يجب عليه العقر بالمس فيما لو جد الجماع معنى بعد ثبوت الطلقات الثلاث والحرية ولهما ان الجماع ادخال الفرج في الفرج ولم يوجد ذلك بعد الطلقات الثلاث والعتق ولو احرمه ثم اولجه في الموضعين يجب العقر بالاتفاق ولم ير هذا الحلق بالبث مراجعا في الطلاق الرجعي الا اذا اولج اي ادخل بلا حائل بينا عند محمد وقال ابو يوسف يصير مراجعا لوجود المس بشهوة وهو القياس ولهما ان الدوام ليس بتعرض للبضع بمنزلة الابتداء بعد الاخراج وعن محمد لو زفي بامرأة ثم تزوجها في تلك الحالة فان لبث على ذلك قدر ما يقع وجب عليه مهران مهر بالوطي ومهر بما تعقد وان لم يستقر الفعل ولا تطلق امرأته الحديدة في قوله لامرأته التي تحته ان كنت تحتها اي فلانة علي طالق فهي طالق فلانة عليها اي على التي تحته في عدة الطلاق البائن بان طلقها بائنا ثم تزوج فلانة وهي في العدة لان الشرط لم يوجد لان التزوج عليها ان يدخل عليها من بيازعها في الفراش وبراجعها في الفهم ولم يوجد ولا تطلق ايضا في قوله لها انت طالق ان شاء الله عاد لكون قوله ان شاء الله متصلا