قلت دعوى الخلط غلط لان القسمة اسم لانه يعني النصب كما في قوله تعالى لتبئنهم ان الماء قسمة ضمري بينهم والمراد بها
النصب او يعني المناسبة وفي ايضا اسم يعني الجزء المستلم وفي ايضا اسم صح هذا الضمان وصح هذا الرهن ايضا
وهو جواب قوله ومن ضمن ومن قال لاجزء منك درهم الى شهر فقال الاخر وهو المقر له صدقت
ولكن لي اي المائة حالة فالقول للاصل فالقول للمضاء وهو المقر لانه اقر له بثبوت حق المطالبة بعد شهر والمقر له
يدعي عليه المطالبة في الحال وهو ينكر فالقول قوله بحلف ما اذا اقر بالدين الموجل وصدقه المقر له في الدين و
كذبه في الاجل حيث يكون القول فيه قول المنكر المقر له لان المقر اقر بدين ثم ادعى حقا لنفسه وهو الاجل فلا يقبل
قوله بلا بينة وعند الشافعي القول للمقر فيما لان الاجل وصف فيما وفي اوصاف القول للمقر وقال ابو يوسف القول
للمقر له فيهما رواه عنه ابراهيم بن يوسف لان المقر قد اقر له بحق ثم ادعى تاخيره فلا يصدق الا بحجة ومن اشترى
امة وكفل له رجل بالدرك وهو ان يضمن الثمن عند ظهور المستحق فاستحقت اي الامة ثم باخذ المشتري الكفيل
حتى يقضي له بالثمن على البايع لان الكفالة بالدرك هو ضمان الثمن عند خروج المبيع عن ملكه بالاستحقاق و
هو يرجع عن ملكه عالم بفساد البيع وجاهل على البايع قبل القبض جاز فلو كان مستقضا لما جاز فاذا لم ينتقض لم يجب
الثمن على البايع فلم يرجع عن ملكه وعند ابي حنيفة ان البيع ينتقض بمجرد الاستحقاق وعن ابي يوسف مثله
فعلى هذا يرجع به عليه بمجرد القضاء بها له وعن ابي يوسف ان اخذ العين لعدم التسليم والاول هو الظاهر
هذا باب في بيان احكام كفالة الرجلين والعبدين لرجل دين عليهما اي على اثنين بان اشترى بامته
عبدا وكل واحد منهما كفل عن صاحبه بما اي بكل شيء اداه احدهما اي احد الاثنين ثم يرجع به على شريكه حتى يرجع
ما يؤديه على النصف فان ذلك اداه على النصف رجع بالزيادة لان كل واحد منهما في النصف اصيل وفي النصف كفيل
فما يؤديه يسقط في ما عليه اصالة وان كفلا اي الاثنان عن رجل بان كان على رجل دين الف درهم مثلا فكفل
عنه رجلان كل واحد منهما بجميعه على الانفراد وكفل الواحد من الاثنين عن صاحبه بما لزمه بالكفالة والكفالة
عن الكفالة جايزة كما تجوز عن الاصيل فاداي احدهما رجع بنصفه على شريكه ثم يرجعان على الاصيل اما
لان ما عليهما مستويان فلا ترجيح للبعض على البعض اذ الكل كفالة فيكون المؤدى شايعا عنهما فيرجع بنصفه
على شريكه او ان شاء رجع هو بالكل على الاصيل لانه كفل بالجميع بامره هذا اذا كفل كل واحد منهما عن الاصيل
بجميع الدين على التعاقب ثم كفل كل واحد منهما عن صاحبه بالجميع واما اذا اكتفل كل واحد منهما عن الاصيل
عنهما عن صاحبه فهي كالمسئلة الاولى في الصحيح حتى لا يرجع على شريكه بما اداه الى مالم يزد على النصف وكذا لو تكفلا
عن الاصيل بجميع الدين معا ثم كفل كل واحد منهما عن صاحبه ان الدين ينقسم عليهما نصفين ولا يكون كفيلا عن
الاصيل بالجميع وكذا لو كفل كل واحد منهما عن الاصيل بالجميع صفقة واحدة ثم كفل كل واحد منهما عن صاحبه بالنصف
وان ابرا الطالب احدهما اي احد الاثنين اخذ الطالب الاخر الباقي بكله اي بكل المال لان ابراء الكفيل لا يوجب
براءة الاصيل فبقي المال كله على الاصيل والاخر كفيل عنه بكله فما اخذه به رجع نصفه على شريكه ولو افترق المفاد ضمان اي الشركاء
شركة المفاوضة اخذ الغريم ايا اي ايا الاثنين شاء بكل الدين لان كل واحد منهما كفيل عن الاخر على
صرف الشركة ولا يرجع الماخوذ منهما على صاحبه حتى يؤدي اكثر من النصف لما بينا في كفالة الرجلين وان
شخص عبديه كتابة واحدة وكفل كل واحد من العبدين عن صاحبه فما اداي احدهما رجع على صاحبه بنصفه
اي بنصف ما اداي وهذا استحسان والقياس ان لا يجوز لان دينه كفالة المكاتب والكفالة عن المكاتب

وكل واحد منهما باداء نفسه باطل وعند الانفراد اداي وجه الاستحسان ان نصف المكاتب يعتق بعتق الكل
وقد امكن تصحيح هذه الكفالة بان يجعل المال كله على كل واحد منهما في حق المولى وحق نفسه وعتق الاخر معلق
باداء نصيبه المولى كل منهما بجميع المال بحكم الاصالة لا بحكم الكفالة فايهما اداي عتق وعتق الاخر تبعا له كما في ولد
المكاتب لكن كل واحد منهما كفيل في حق صاحبه لانقسام المال عليهما فصارت كفالته بما عليه اصالة وكفالة المكاتب
بما عليه اصالة جايزة فكان كل منهما اصيلا في الكل كفيلا عن صاحبه بالكل ولا نظهر الكفالة الا في حق صاحبه لانه
ضروري فيتقدر بقدرها حتى يكون مطالبة المولى كل واحد بجميع المال بحكم الاصالة لا بحكم الكفالة فاذا اداي
احدهما شيئا وقع عنه وعن كل البدل فيقع نصف ذلك عن صاحبه لانه سقط بما يرجع به عليه ثم قيد بقوله كتابة واحدة
لانه اذا كاتبهما بعقدين كل واحد بعقد فكفالة كل منهما عن الاخر باطلة ولو كاتبهما كتابة واحدة على الف
ولم يزد على هذا فحكمه ان كل واحد منهما تلزمه حصته ويعتق باداء حصته ولو كاتبهما كتابة واحدة على ايهما اداي
عتقا وان عجزا رد في الرق ولم يذكر كفالة كل منهما عن صاحبه فعند زفر جواب هذا مثل الفصل الثاني حتى يعتق
احدهما باداء حصته وعندنا كالفصل الاول في جميع ما قلنا ولو حرر المولى احدهما اي احد العبدين فما اداكا بتمامه و
شرط كفالة كل واحد منهما عن صاحبه صح العتق لوجود الملك في الرقبة ويبرئ عن حصة من بدل الكتابة ويبقى
على صاحبه حصته لان المال في الحقيقة مقابل برقبتهما فيتوزع عليهما ضرورة فاذا توزع سقط حصة المعتق ثم
انه اخذ ايا اي ايا العبدين شاء بحصته من اي الذي لم يعتقه فان شاء اخذ المعتق بالكفالة وان شاء
اخذ صاحبه بالاصالة فان اخذ المولى المعتق يفك الكتابة وهو العبد الذي اعتقه رجع اي المعتق على صاحبه
لانه كفل عنه بامره فيرجع به عليه واذا اخذ المولى العبد الاخر وهو الذي لم يعتقه لا يرجع على صاحبه لانه
اصيل فلا يرجع على احد فان قلت كيف يكون المعتق كفيلا عنه والكفالة بدل الكتابة لا تجوز قلت هذا في حالة
البقاء لانه لم يكن في الابتداء كفيلا فقط وانما كان ببدل الكتابة واجبا عليه اصالة وقد برئت الكفالة فيه في حق
صاحبه احتيالا للتصحيح الاداء عن صاحبه ونجد المعتق لا يكون اجنبيا عن البدل عليه لا ستغنائه فلا يمكن تقدير
الاصالة فيه فبقي كفيلا ومن ضمن عن عبد مالا من الاموال التي يوجز به اي باذنه كالمال
الذي لزمه بالاقرار او بالاستقراض او بالوطي عن شبهة او استهلاك ودبرة نحو اي المال الذي ضمنه
حال يعني يلزمه في الحال وانما سمه الضامن لان المال حال من العبد الا ان المطالبة تاخرت عنه لعسرته
والكفيل غير معسر وقضاء كما لو كفل عن غايب او مفلس بخلاف ما اذا كفل بدين موجل حيث لا يلزم الكفيل
حالا لانه اداي عنه يرجع به بعد العتق ان كان بامره واحترز بقوله بدين يوجز به بعد العتق عما لو اخذ
به في الحال مثل دين الاستهلاك عيانا او دين لزمه بالتجارة باذن المولى فانه يجوز الكفالة به بلا شبهة ولو ادعى
شخص رقبة العبد فكفل به رجل فمات العبد قبل التسليم الى المدعي يبرئ عن المدعي اي اقام بينة على
انه اي العبد له اي ملكه ضمن الكفيل قيمته اي قيمة العبد لانه تكفل عن ذي اليد بتسليم رقبة العبد
لان المدعي يدعي غصب العبد على ذي اليد والكفالة بالاعيان المضمونة - بغصبها جايزة فيصح الكفيل
رد الدين فان هلكت تجب عليه قيمتها مجلدا والبينة للمدعي لانه باقرار ذي اليد او بينته لان اقرار الاصيل
ليس بحجة في حق الكفيل فلا يلزمه عالم يقر بنفسه ولو ادعى شخص على عبد مالا باذن فاخذ منه كذا
بالغصب او استهلكه وكفل بنفسه اي بنفس العبد رجل فمات العبد قبل التسليم الى المدعي يبرئ الكفيل