

لا بد العارفين بالاثبات شهادة الزور بغير العلم عداي حفيظ والي يوسف لعدم تحققه فيه وهذا الاتفاق  
 يتحقق فيه لانه كالاتف بالكلام فان رجوع احد الشاهدين **صحة النصف والعيبة** في باب الصمان ان يفي  
 قبح الشهود للمرجوع في هذه المسئلة يعني من يتصور نصف الحق يجب صمانه الشيفن وعندا الثلاثة العبرة من  
 رجوع الا في رواية نهم لمن يفي ويجب عذبه صمان النصف على الرجوع على اصعبهم فان شهيد ثلاثة النفس **وارجع**  
**واحد** منهم لم يضمن شيئا لانه بقي شهيداه لكل الحق وعندا الثلاثة يصنع الرجوع ثلث المال وان **ارجع اجمع**  
 الذي يرجع من الثلاثة **صمانا** اي الاجزاء النصف لانه بقي واحد منهم فيبقى بقاؤه نصف الحق وعذبه نصف صمانات  
 البثنيين وان **شهدهم رجل وامرأتان** ورجع امرؤا ومن **صحت الرجوع** لبقائه ثلاثة الاربع بقاؤه رجل وامرؤا  
 فان رجعت **صحت النصف** اذ الرجل وحده بالنصف وهذا بالاجماع وانما **شهده رجل وعشر نسوة** ورجعت ثمان  
 من النسوة **يضمن** بثلث النوبة لانه بقي من يفي بشهادته كل الحق وهو الرجل والمرأتان وعندا الثلاثة يضمن  
 ثمانية اجزاء النصف فان رجعت امرؤا **حزبي** مع الغامضة **صحة** شئ من النوبة ايضا **رجع** المدعي به  
 وعذبه صفة شئ من اجزاء النصف وان رجعا **يضمن** كل من الرجوع وعشر نسوة **فان** الرجوع المدعي به الصمان عندا حفيظة  
**بالاسداس** يعني سوسه على الرجل وثمانية اسداسه على النسوة وعذبه على الرجل النصف وعلى النسوة  
 النصف يضمن وان كثرت كرجل وبه قات طاعة من الشامية وله ان حاله اجتماع النساء مع الرجال لكل من  
 كرجل وصارت عتسوة كحتمت رجال وان **شهدهم رجلان** عليه اي على كل واحد **عليها** اي او على المرة **بالكراج** بعد  
 كذا وشهدا باقل من مهر المثل **واذ** المهر عليه اي على مثله **صحتا** اي الزيادة على مهر المثل لانها  
 اختلفا بشهادتهما من غير عوض هذا اذا كانت هي المدعية وعندا سبب الماكي لا يضمن بها **ولم يضمن** اي  
 الشاهدان بالرجوع **في الرجوع** بان شهيد اعلى اليباع انه باع بغير رجوع عن الشهادة لم يضمن له **الا ما** نقص من قيمته  
**يباع** بان كانت الشهادة باذ من القيمة صحتا النقصان لان ذلك كالمعنى لانها عليه بلعوض سواء كان البيع  
 بغير الشرط للبايع او كان باثا واذا كان البيع بمثل القيمة او اكثر لا يضمن شيئا لانها اختلفا عليه المبيع بعوض  
 يقابلها او بقرعة والا تلاف بعوض كالاتف هذا اذا شهدا بابيع ولم يشهدا بقدر الحق وان شهدا بغير  
 الحق مع شهادة ثما بالبيع فان شهدا بالبيع بائنا مثلا ففرض به القاضي بغير شهادة عليه بعد القضاء بغير  
 الحق ففرض به بغير رجوع عن الشهادة بان كان اقل من قيمة المبيع يضمن الزيادة ايضا مع ذلك وان شهدا  
 عليه بالبيع وقبض الثمن قبلتوا وحقق في بغير رجوع عن شهادة ثما يجب عليها القيمة فقط ولو شهدا عليه  
 بالشرى ففرض به بغير رجوع فان كان بمثل قيمة او اقل لم يضمن للشرى شيئا وان كان باكثر من قيمة صحتا ما زاد  
 عليها للشرى ولو رجعا بعد الشهادة **في الطلاق** بان بطلت امرؤة **قبل الوطى** اي قبل الدخول بها **صحتا** اي  
 الشاهدان بالرجوع للزوج **صحة المهر** لا يضمنان كذا عليه ما كان على شروط السقوط **ويضمن** اي الشاهدان  
 بالرجوع للزوج **نصف المهر** لا يضمنان كذا عليه ما كان على شروط السقوط ولم يضمن اي الشاهدان لو شهدا انه  
 طلقها **صحة الوطى** بغير رجوع عن الشهادة لان المهر لا يدخل بالرجوع لا يشهد بها وقال المشافعي يضمنان للزوج مهر  
 المثل ولو رجعا بعد الشهادة **في العتق** بان اعتق عبده وحكم به الحاكم **صحة القيمة** اي قيمة العبد لسببه لانها  
 اختلفا عليه ما لية العبد من غير عوض والولا ولا يفي بشهادته عليه بل يفتق لان العتق لا يتحول اليها بهذا الصمان

العلم بالنسبة اليه وقال الاستروشي في فضوله ورايت في موضع ثقة ولو ذكر اسم واسم ابه ونسبه وصان عتقه  
 لم يولد بعد يعجل بشرط التوثيق ذكر ثلثة اشياء على هذا ولو ذكر لقبه واسمه واسم ابه يفي فيه اختلفا في الشارح  
 والصحيح انه لا يفي وفي شرطه ذكر الحد اختلفا فاذا قضى القاضي بدون ذكر الحد بغيره لا يفي في فضل مختلف فيه قاله  
 في الثانية وفي فتاوى قاضيان وان حصل التعريف باسمه واسم ابه ولقبته لا يحتاج الي ذكر الحد وان كان الحاصل بذكر  
 الاب والجد لا يكتب بذكر **ولو ارجع شهيدان** او **شاهد** عداي حفيظ والشهيران يثبت به القاضي الحظنة  
 ويقال نعم وان وجدنا هذا شاهدا الزور فاخذوه **ولا يجوز** اي لا يصرح وقال لا يصرح ويجب ان يفي بغيره ثلثة اية  
 او يكتب بخطه لا يجوز وبه قاتل الثلاثة وله ان هذا **سند** من القدر يرونه شرعي رضى الله عنه كان يشهد  
 الكتاب لهذا المسئلة على ثلثة اوجه احدها ان يرجع على سبيل التوبة والرضا فان لا يعزب الا لاجل والثاني  
 ان يرجع من غير توبة وهو مسمى ما كان فان يعزب بالاجماع والثالث انه لا يعلم رجوعه باي سبب فان على الاصل  
 المذكور وبه بقوله قوله ان شهيد زولا كانا متحدا اما اذا قال غلظت او نسيت او اخطت او دوت شهيداه  
 لم يبرأ ولما لغة بين المدعي والشهادة فان لا يعزب الرجل والنساء وهذا الذمة في شهادة الزور سواء وهل يثبت  
 شهاده في حد ذلك اذا تاب قالوا ان كانه ساقا قبل لانه الذي حله على الشهادة الساطة سقطه فاذا تاب ونظر  
 وقبل للزوال المنيق واختلفوا في مقدار ردة التوبة فقدر بعضهم بسنة اشرس ولصم بسنة والجميع انه يضمن  
 الزواي القاضي وان كان عدلا او مستورا لا يقبل شهاده ثا عدلا لان عدله لا يفتقر وعداي يوسف ان شهاده لا يقبل به  
 يعني واسم علمه **الكتاب** في بيان احكام الرجوع عن الشهادة **لا يبيع الرجوع عنها** اي عن الشهادة **الا عند**  
**فان** لا في شهيد للشهادة يضمن ما يرضى به الشهادة من مجلس الحاكم ان كان الرجوع عن غير علم لم يبيع  
 فلما قام العقلي عليه شهاده ثا بئنا بارجع عداي القاضي وطلب كميتهما لا تقبل بسنة ولا يضمن لانه ادعى  
 رجوعا باطلا بخلاف ما اذا اقر بارجع عداي القاضي حيث يبيع اقرارها وان اقر بارجع باطل لانه اقر بها من مجلس  
 رجوعا صريحا في الحال بخلاف ما اذا اقام البينة اقرارها عداي القاضي الذي كان حقيق بالحق حيث يقبل بها كالبينة  
 لانه ادعى رجوعا صريحا **فان رجعا** اي الشاهدان **قبل حكمه** اي قبل حكم القاضي بينهما **بفرض** يعالاه كلاما صريحا  
 ولا ضاه عليهما لاجل الخصمين لا يضمن شيئا على احد وان رجعا بعد اي يرد حكم القاضي بشهادتهما **بفرض** الحكم  
 لانه اول بترج باقرار الحكم **بوصفا** اي الشاهدان اللذان رجعا **ما اختلفا** **المشهود عليه** وهو الذي عليه اختلف  
**المدعي** المال سواء كان دينا او عينا لان السبب على وجه المدعي يجب الصمان **كحرف** ليروضن على الطريق وهذا  
 بالاجماع الا في قول المشافعي لا يضمنان لانه لا عبرة بالسبب مع وجود البينة مشروفا القاضي هو الما مشروفا لا يضمنان  
 عليه لانه لاجل المدعي لان الحكم بضمي فحين صاخب السبب ومن العجب انه يوجب القضاء علم اذا رجعا  
 بعد ما قتلته الوطى وهو يسقط بالثبته وامر الدم عظم ولا يوجب الما وهو يثبت بالشبهة فان قلت انما ايضا الرجوع للمال  
 على الشاهد اذا رجع ولم يوجها عليه القضاء وكل منهما جزء الجنابة فذبح القضاء بها فية العقوبة فلا تجب الا بغير  
 الجنابة والسبب فيه وضور لهذا لا يعتبر مع البينة الا اذا اعتذر واعتبرا لبا بئنا وكما ثبته سببه والقصاص  
 يسقط بالثبته دون صمان المال وقوله دينا او عينا اختيارا لشمس لامة السرحضي وقال شيخ الاسلام ان كان المشهود  
 دينا فذكره وان كان عينا يجب على المشهود الصمان ان لم يقض المشهود له وذكره العارفين من الفقهاء