ينعزل بعزله وان لم يبلغه العزل وهو اظهر قوليه وبه قال مالك واحمد وفي قوله لا ينعزل الا بالعلم كمذهبنا لان ربي عن
التصرف فلا يثبت حكمه بدون علمه كالمرتي الشرعي وموت احدهما اي بجنون عطفا على قوله بجزله اي يبطل الوكالة ايضا
بموت احدهما الموكل او الوكيل لبقائهما بها وجنونه اي ويبطل ايضا بجنون الوكيل جنونا مطبقا اي مستوعبا وحده شهر
عند ابي يوسف لانه يسقط به الصوم وعنه اكثر من يوم وليلة لانه يسقط به الصلوات وعند محمد حول كامل وهو الصحيح
لانه يسقط به جميع العبادات حتى الزكوة والحجر عليه اي ويبطل ايضا بجنون الوكيل ذا رحم محرم حالة كونه مرتدا واراد
ان يحكم الحاكم بلحاقه لانه كالموت حكما واما قبل ذلك فموقوفة عند ابي حنيفة فان اسلم نفذت وان قتل او لحق بدار الحرب بطلت
وعند هما تنفذ تصرفاته نافذة كالمرتد مسلما بعد اللحاق بدار الحرب وكان وكيلا فهو على وكالته عند محمد خلافا لابي يوسف
المشروطة في عقد الرهن فانه عاد المرتد مسلما بعد اللحاق بدار الحرب وكان وكيلا فهو على وكالته عند محمد خلافا لابي يوسف
وان كان هو الموكل لا تعود الوكالة في الظاهر وعن محمد انها تعود وافتراق الشريكين اي بالجر ايضا اي ويبطل الوكالة بافتراق
الشريكين وان لم يعلم الشريك به لانه عزل حكمي والعزل الحكمي لا يشترط فيه العلم ثم هذا لا يخلو عن وجهين الاول ان ينعزل كل واحد منهما
عن الوكالة التي تضمنها عقد الشركة لان كل واحد منهما وكيل من صاحبه بالتصرف فينعزل بالافتراق الثاني ان احد الشريكين
او كلاهما لو وكل من يتصرف في المال جاز على ما عرف فلو افترقا انعزل هذا الوكيل في حق غير الموكل منهما اذا لم يصر مأذونا
في التوكيل ومحجوره كله بالجر ايضا اي ويبطل الوكالة بحجر مولى الوكيل لو كان الموكل مكاتبا وحجره بالجر ايضا اي ويبطل
الوكالة بحجر الموكل اي بالحجاره لو كان عبدا ماذونا له في التجارة محجورا عليه علم بذلك او لم يعلم هذا اذا كان وكيلا
في العقود والخصومات واما الوكيل في قضاء الدين واقتضائه فلا ينعزل بحجر المكاتب ولا بحجر المأذون له لان الحجر والجبر
لا يوجبان انحلاله من قضاء الدين واقتضائه فلا يوجب عزل وكيله عن ذلك ولو عزل المولى وكيل العبد المأذون له لا
ينعزل وتصرفه بالجر ايضا اي ويبطل الوكالة بتصرف الموكل بنفسه فيما وكله به لفوات المحل والمراد بتصرفه ما يحجر الوكيل
عن الاشتغال به مثل ان يوكله ببيع عبد ثم يبيعه الموكل بنفسه او يدبره او يكاتبه وان لم يحجره عن الاشتغال فالوكالة
باقية على حالها حتى لو وكله بطلاق امرأته فطلقها هو ثلاثا او واحدة فانقضت عدتها بطلت الوكالة لعجزه عن الاشتغال
ولو تزوجها بعد ذلك ليس للوكيل ان يطلقها لتحقق عجز الموكل عن الايقاع بانقضاء العدة فلذا الوكيل وانما يتمكن من الايقاع
بعده بسبب جديد ولم يوجد ولو طلقها واحدة ولم تنقض عدتها فللوكيل ان يطلقها احرى لبقاء المحل ولو وكله ببيع شيء
فباعه الموكل ثم رد عليه بما يكون فسخا كخيار رؤية وخيار رؤية وخيار شرط او عيب بقضاء او بتراض فالوكيل باق على
وكالته لان ملكه القديم قد عاد اليه بالفسخ فتعود الوكالة وان رد عليه بما لا يكون فسخا كالرد بعيب بقضاء او اقالة
لا تعود الوكالة لانه بيع في حق ثالث والوكيل ثالث بما وقعت بالملك الاول وهذا ملك جديد والله اعلم بحدا لكتاب
في بيان احكام الدعوى هي لغة من الدعاء وهو الطلب والفصل مدعي ادعي بدعي فهو مدعي والعين الذي يدعيه مدعي
ولا يقال مدعي فيه وبه والمدعوة بالكسر في النسب وبفتحها الدعاء الى الطعام وبضمها في ذات الحرب والف الدعوى للتانيث
فلا يسوغ وجمع على دعاوي بفتحها او لا غير كفتوى وفتاوي وفتيل الدعوى في الشرع قول يقصد به الانسان ايجاب الشيء
على غيره الا ان اسم المدعي يتناول من لا حجة له في العرف ولا يتناول من له حجة فان القاضي يسميه مدعيا قبل اقامة البينة
وبعدها يسميه محقا لا مدعيا ويقال لمسلمة الكذاب لعنه الله مدعي النبوة لانه مجزوم عن اثباتها ولا يقال لرسول الله
صلى الله عليه وسلم مدعي النبوة لانه قد اثبتها بالمعجزة وفي الشرع هي اي الدعوى اضافة الشيء الى نفسه اي ان يدعو
الشيء الى نفسه حالة المنازعة اي في حالة الخصومة والمدعي اسم فاعل من ادعى يدعي واصل مدعي لان فلانا ينبه دعي

وننقل الى باب الادخال وضار ادعى فقدمت التاء دال واوا ادغمت الدال في الدال فصار ادعي وكذا كل ما في الضرفات والعالب
التاء دالا لانها من الحموسة والدال من المجهورة فالقوي لا يتحول الى الضعيف وفي الشرع هو من اذا ترك دعواه ترك هو
ولا يتعرض اليه لان حق الطلب له فاذا تركه لا سبيل عليه والمدعى عليه بخلافه اي بخلاف المدعي وهو من اذا ترك لا يترك
بل يجبر وقيل المدعي من لا يستحق الا بحجة كالخارج والمدعى عليه من يستحق بقوله من غير حجة كصاحب اليد وقيل المدعي من
يلتمس غير الظاهر والمدعى عليه من يتمسك بالظاهر والاصح ما قاله الشيخ لكونه جامعا ومانعا ولا تصح الدعوى حتى يذكر
المدعي شيئا مما جنسه وقدره بالاجماع لان العرض هو الزام المدعي عليه عند قيام البينة ولا الزام مما لا يعلم جنسه و
قدره ودعوى المجهول لا تفيد الا الابراء وعند الثلاثة يصح ايضا في دعوى حق ووصية واقرار فان كان المدعي عينا في يد
المدعى عليه كفاه المدعي عليه احضارها ليشير المدعي اليها اي الى تلك العين بالدعوى وذكر بعضهم ان احضاره من
المنقولات وان لم يمكن احضاره كالرحى والبستان حضره الحاكم وبعث امينه وكذا يشترط احضارها في اداء الشهادة دفعا
في الاستحلاف اي استحلاف المدعي عليه عند عدم البينة فان تعذر احضار العين المدعي من المنقولات بل كانت هالكة
او غائبة ذكر المدعي قيمتها لانه غير المتعذر لا يمكن ضبطه بالوصف ويمكن بالقيمة فوجب المصير اليها فهي المدعاة في
هذه الحالة لصيرورتها دينا في الذمة وقال ابو الليث يشترط مع ذلك في العين ذكر الذكورة والانوثة وان لم يبين القيمة
فقال عجمي عيني كذا ولا ادري انه هالك او قائم ولا ادري كم كانت قيمته سمع دعواه لان الانسان ربما لا يعرف قيمة ماله
ولو كلف بيان القيمة لتضرر به فاذا سقط بيان القيمة عن المدعي سقط عن الشهود ايضا بل اولى لانهم ابعد عن ممارسته
وان ادعى المدعي عقارا ذكر حدوده لان العقار يعرف به مع تعذر الاشارة اليه وكفت ثلاثة من الحدود في الذكر
وقالا لا بد من اربعة وقيل لا بد من ذكر الحدود الاربعة لان التعريف لا يتم الا بها ولهذا الوصف غلط في الرابع لا يبقى وجه قالت
الثلاثة ولنا ان في الاكثر حكم الكل بخلاف ما اذا غلط في الرابع لانه يختلف المدعى به ولا يكون تركها كذكر كل واحد منها
اي اصحاب الحدود لان التعريف يحصل بذكر كل واحد منهم ليتميز واحد عن غيرهم ولا بد من ذكر الجد اب الاب اي جد
كل واحد من اصحاب الحدود ان لم يكن الرجل مشهورا بين الناس بهذا اعدادا بحيث لا يلتبس باحد عند الاطلاق
وعند هما اذا كان العقار مشهورا بشهرة الرجل لا يحتاج الى تحريره وان كان الرجل مشهورا يكتفي بذكره لحصول المقصود
به وانه بالفتح عطف على قوله ذكر حدوده اي وذكر ايضا انه اي العقار في يده لان المدعى عليه لا يكون خصما الا اذا كان
العقار في يده فلا بد من ذكره ولا تثبت اليد في العقار بتصادق المدعي والمدعى عليه اذا العقار في يد
المدعى عليه لان اليد فيه غير متأكدة ولهذا لو في يد غيرهما تواصفا فيه ليكون لهما ذريعة الى احذه بحكم الحاكم بل يسمع
مقام فيه ادعى القابض بذلك لتتبع قيمة المواضعة مجلان المنقول لان اليد فيه معاينة فلا حاجة الى اشتراط الثبوت
وانه بالفتح ايضا اي وذكر القاضي انه يطالبه اي المدعى عليه به اي بالمنقول المدعي لانه لو لم يذكر ذلك ربما يحلف القاضي
اذا لم يذكره على سبيل الحكاية فيزيل ذلك بالنص عليه واذا كان المدعي دينا ذكر وصفه بانه من ذوات الامثال او من
ذوات القيم وذكر جنسه وقدره لانه يطالبه به اي بذلك المذكور لما ذكرنا فان صحت الدعوى على الوجه المذكور سأل القاضي
المدعى عليه عنها اي عن الدعوى ليكشف له وجه الامتناع فان اقر المدعى عليه بما يدعي المدعي او انكر المدعي عليه
فبرهن المدعي اي اقام بينة على دعواه قضى القاضي عليه اي على المدعى عليه لوجود الحجة المزمة للقضاء وهي الاقرار
في الفصل الاول والبينة في الفصل الثاني والا اي وان لم يقر المدعى عليه ولم يبرهن المدعي حلف المدعى عليه بطلبه
اي بطلب المدعي لانه حقه ولا تزد يمين على مدعي وقال الشافعي تزد فاذا حلف يقضى به وبه قال مالك واحمد في

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)