العقل اي الدية لقوله عليه الصلوة والسلام في الجنين فوموا فدوه وقضى عمر رضي الله عنه بالدية في الخطاء
على العاقلة بحضرة من الصحابة رضي الله عنهم من غير خلاف وهي اي العاقلة اهل الديوان وهو اهل العطاء
وهم الجيش الذين كتبت اسماءهم في الديوان وهذا عندنا وعند الشافعي على اهل العشيرة وهي العصبات
لانهم كانوا العاقلة على عهد رسول الله عليه الصلوة والسلام فبقي ذلك بعده لامتناع النسخ بعده وبقياس
ما كان واحمد وذلنا ما رويناه من قضاء عمر رضي الله عنه على اهل الديوان من غير نكير فانعقد اجماعا على ان
القاتل منهم اي من اهل الديوان وان لم يكن منهم بل من قوم تناصرهم بالحرف فعاقلته اهل حرفته لان
النصرة كانت بانواع بالقرابة والحلف والولاء والعدد من قبيلة وفي عهد عمر رضي الله عنه كانت بالديوان فجعلها
على اهله فالمعتبر ما كان هو منه من اهل الديوان والا فعلى اهل حرفته وان لم يكن فعلى اهل حلفه ثم الدية
منهم اي من اهل الديوان من عطاياهم بدل من قوله لهم اي يوخذ من عطاياهم في ثلاث سنين كذا روي
عن النبي عليه الصلوة والسلام وحكي عن عمر رضي الله عنه فان حزجت العطايا في اكثر من ثلاث سنين اوقل
منها اي من ثلاث سنين خذ منهم اي من العطايا لانها ما وجبت فيها تخفيفا فاذا حصل في اي وقت حصل المقصود
ويوخذ منه وان تاخر حزوج العطائم وبطلوا يستوفى قال الشارح هذا اذا كانت العطايا للسنين المستقبلة بعد
القضاء حتى لو اجتمعت في السنين الماضية قبل القضاء بالدية ثم حزجت بعد القضاء لا يوخذ منها لان الوجوب
بالقضاء ولو حزجت عطاياثلاث سنين مستقبلة في سنة واحدة يوخذ منها كل الدية لانها قد وجبت
واذا كانت الواجبة ثلث الدية او اقل يجب في سنة واذا كانت اكثر منه يجب في سنتين الى تمام الثلثين ثم اذا كان
اكثر منه الى تمام الدية يجب في ثلاث سنين لان جميع الدية في ثلاث سنين فيكون كل ثلث في سنة صرورية واوجبت
على القاتل كالواجبة على العاقلة حتى يجب في ثلاث سنين وذلك مثل الاب اذا قتل ابنه عمدا والقتل مقتض
بالشبهة مالا وقال الشافعي ماوجب على القاتل في ماله يكون حالا وقد مر بيانه ستوفى ومنهم كين ديوان
بان لم يكن له اسم في الديوان وهي عدة النسبة والقبيلة بنواب واحد يقسم عليهم في
ثلاث سنين لا يوخذ من كل واحد منهم في كل سنة الا درهم او درهم وثلث فلم يزد على كل واحد منهم
من كل الدية في ثلاث سنين على حاكمه درهم ويقتص منها وذلك لاجل التخفيف فيوخذ منه في كل سنة
درهم وثلث وهو الاصح وعند الشافعي واحمد في رواية على الغني نصف دينار وعلى المتوسط
ربعه فيقسم على قدر مه بحسب ذلك وفي قوله من الشافعي يخيا رالحاكم منهم من شاء وعند مالك واحمد في رواية
احزي لا تقدير فيحمل بحسب الطاقة وان لم يكن القبيلة اذ ذاك اي ليقسط الدية على كل واحد من اربعة او ثلاثة
ضم اليهم اي الى القبيلة اقرب القبائل بنسبا اي من جهة النسب على ترتيب العصبات لتحقيق معنى التخفيف وترتيب
العصبات الاخوة ثم بنوهم ثم الاعمام ثم بنوهم واما اباء القاتل واباوه فقد قيل يدخلون لقربهم وقيل لا يدخلون
قالوا هذا في حق العرب لانهم حفظوا انسابهم فامكن ايجابه على اقرب القبائل واما العجم فقد ضيعوا انسابهم
فلا يمكن ذلك في حقهم فاذا لم يكن فقد اختلفوا فيه فقال بعضهم يعتبر الجار والقرب الاقرب فالاقرب وقال بعضهم
يجب الباقي في مال الجاني والقاتل كاحدهم اي كواحد من العاقلة لانه هو القاتل فلا معنى لاخراجه ومواخذة
غيره به وقال الشافعي لا يجب على القاتل شيء من الدية لانه معذور ولنا ما ذكرنا وعاقلته الحق بفتح القاف
قبيلة مولاه لان نصرته بهم ويعقل عن مولى المواكاة مولاه وقبيلته اي قبيلة مولاه الذي عاقده

لان العرب

لان العرب تتناصر به فاشبه ولاء العتاقة وقال الشافعي لا يجب عليهم شيء وقد مر في الولاء ولا يعقل عاقلة
جناية العبد والعبد ولا ما التزم بالصلح ولا ما لزم اعترافا اي من حيث الاعتراف لورود الحديث به وقد ذكرناه
بيانا معنى وفي بعض النسخ ولا ما لزم صلحا او اعترافا وكلاهما مضبوطان على التميز الا ان يصدق
العاقلة المقر المعترف في اقراره لان التصديق اقرار منهم فيلزمهم باقرارهم والا متناع كان لهم وقد قال الا
يقوم البينة لان ما ثبت بالبينة كالمشاهد وتقبل البينة هنا مع الاقرار وان كانت لا تقبل معه ثم ما ثبت بالاقرار
يجب مواجلا وما ثبت بالصلح حالا الا اذا شرط التاجيل في الصلح وقد عرف في موضعه وان جنى حر على عبد
جناية خطا بان قتله لان العاقلة لا تتحمل اطراف العبد فهي اي الدية على عاقلته لانه ادى فتتحمله العاقلة
كالحر وقال الشافعي لا تتحمل النفس كما لا تتحمل الاطراف وفي الحديث لا تعقل العاقلة عمدا ولا عبدا قلت المراد
بالحديث جنايته اي لا تعقل العاقلة جناية عمد ولا جناية عبده ونحن نقول بهذا جناية توجب دفعه
الا ان يفديه المولى والله اعلم هذا كتاب في بيان احكام الوصايا اعلم ان هذا الكتاب عن سائر
الكتب المذكورة لان احوال الانسان الموت فكذلك الوصية يكون اخر الامر وهي مع وصية من اوصى يوصي
ايصاء ووصية وو صى يوصي توصية ووصاية بفتح الواو وضمها الالف بمعنى الوصية وبكرهما مصدر
ايضا ويقال اوصى الى فلان بكذا اي جعله وصيا وذلك موصي اليه وموصى لفلان بكذا اي جعل له من ماله
وذلك موصى له وفي الشرع الوصية تمليك مضاف الى ما بعد الموت يعني طريق التبرع سواء كان عينا او
منفعة وهي اي الوصية مستحبة لانها اثبات حجة في ماله لغيره كالهبة والعارية ومنهم من قال
يوجوبها وليس بصحيح ومنهم من قال بوجوبها للوالدين والاقربين باية المواريث وليس بسديد لانها
لانها منسوخة باية المواريث وانما تكون مستحبة اذا لم يتبرع عليه مستحق بقضاء دين او نحوه واذا كان عليه مستحق لله
كالزكاة والصيام والحج والصلوة فهي واجبة والوصية على الميت واجبة عليه الصلوة
والسلام في حديث صحيح طويل الثلث والثلث كثير وكبير ايضا لقوله عليه الصلوة والسلام
القاتل وهو باطلاقه يتناول القاتل مباشرة عمدا كان او خطا مخطئا في السبب كالنائم في السبب ليس بقتل حقيقة
فلا يتناوله ووارثه اي ولا يصح لوارثه ايضا لقوله عليه الصلوة والسلام ان الله اعطى كل ذي حق حقه
فلا وصية لوارث ويعتبر كونه وارثا او غير وارث عند الموت لا وقت الوصية حتى لو اوصى لاخيه وهو وارث
ثم ولد له ابن صحت الوصية للاخ وعكسه لو اوصى لاخيه وله ابن ثم مات الابن قبل موت الموصي بطلت الوصية
للاخ والهبة والصدقة من المريض لوارثه في هذا بمنزلة الوصية واقرار المريض لوارث على
عكسه على عكسه فيعتبر كونه وارثا او غير وارث عند الاقرار حتى لو اقر لشخص وهو ليس بوارث له جاز الاقرار
له وان صار وارثا له بعد ذلك ولكن شرطه ان يكون وارثا بسبب حادث بعد الاقرار حتى لو اقر لابنه
وهو عبد ثم اعتق قبل موت الاب جاز اقراره لانه ارثه بسبب حادث بعد الاقرار وهو الحرية وكذا لو اقر
لجبية ثم تزوجها لا يبطل اقراره لها واما اذا ورث بسبب قائم عند الاقرار بطل كما لو اقر لاخيه المحجوب
بابنه ثم مات ابنه وقوله الا ان لم يجز الورثة يرجع الى الثلاثة المذكورة وهي الوصية بما زاد على الثلث والاقرار
للوارث لان الامتناع في الكل لحقهم فيجوز باجازتهم وقال ابو يوسف لا تجوز الوصية للقاتل باجازة الورثة
ويشترط ان يكون المجيز من اهل التبرع بان يكون بالغا عاقلا وان اجاز البعض يجوز على المجيز بقدر حصته