

العلم والشهرة قلت وكان يمكن ان يقول بسم ضياء كل الهزل لقبيل واحسن منه  
 قول ابي شامة بسم ضياء همز يا الكليل زمل البتين المبكيتين وذلك لان في اخر  
 الكلمة همز فربما يتوهم ان مع انه هو المراد وبعد فتم ذلك لم يكن مبنيا للواو  
 الاخرى فان الهمز ليس ضمة الا نزله واللام من ركة ابداله ياء ثم المراد كلمة  
 ضياء مع قطع النظر عن اللواحق ليز ذكره الجعري ولا يحتاج الى اللواحق العموم  
 يتفاد صريحا من حيث في مثل المنظر بالواو والياء والهمز وهما فلا يكون  
 اسد من حيث كما اخاره الجعري مع ان اللواحق لا انزلها في اصل الكلمة  
 عند ارباب الحقايق وقد قطع لقبيل بالهمز تبعا لاصل والاشهر والاقاب  
 ابن ارب روى عن ابن جهمد عن النصارى وعلم ان مراده همزة قبل الالف  
 لا بعده من ذكرها ههنا ان لو ان زياد الاخير له ذكر في باب تحقيق الهمز ذكره الجعري  
 ولا يخفى ضفاؤه ولذا عبر ابن جهمد عنها بيزتين لكن لا من لقوله وهو غلط  
 اعاد ا على النكارية اصحاب ابن كثير لانهم لا يعرفون الا روايتهم وعلم النصارى  
 للمسكوت من لفظه على الرواية ومن رسمها المعلوم عند الرواية وهذا من  
 قول بعضهم ان لا ياتي عن غيره وجه ياء في فصل اسناده الى حمزة اسم الله تعالى في  
 قوله ما خلق الله ذلك الا بالحق على جهة الغيبة مناسبة ليدرو ما بعده  
 ووجه النون اسناده الى المصطلح المعظم مناسبة لقوله ان اوجينا على جهة  
 الالتفات ووجه ساجد جعله صفة للابن عليه السلام ووجه كجر جعله صفة  
 المعجزة ووجه او يتعد يزود او بدونه مبالغة في وضعه وعليه صريح  
 الرسم وان يعنى ياء من قراءة الي مع العقر ووجه ياء ضياء انه جمع ضوا لخواص وخصا  
 ثوب وثياب وسوط وسياط فوزنة فعال والقي ذوات ضياء اوليها لانه ووجه الهمزة  
 قدمت الهمزة واخرت الواو والياء فوجد همز بالنظر فيها بعد الالف كروا وكن استقام  
 فوز بها الان فليلع وصفه ابو شامة بهذا التوجيه بان قياس اللفظ الثابت في اجتماع  
 الهمزتين فكيف يتوصل الى الجمع بينهما واجاب عنه الجعري بان الهمزتين لهما صوتا كما في الليل  
 منه في اعرال جارا لاجتماعهما في كلمة كية او الالف اصل **فمن قضى النجاة مع الف بنها**  
**وقل اجل المرفوع بالنصب** كذا الفصحى ان مبتدأ خبره في قضى مع الف يكون مع حال

Copyrighted material