المتابعة والكسائي قرا ابن عامر يا ابت بفتح التا ابن جاد والسنة بكسرها وهو ثمانية و
قرا ابن كثير آيت للايكين بلا الف على التوحيد والبقية بالالف على الجمع و
قرى يا ابت بالفم ولم يعين محل فتح يا ابت وهو المثناة فوق اعتادا على المشهور
وعلى اصطلاحه ينزل على اول ممكن من المذكور فلو قال ويا ابت افتح لنفى كالاصل
ذكره الجعبري وفيه انه حينئذ لم يتبين حرفه لاشتباهه بالموحدة والحتية و
كان يمكنه ان يقول وفي يا بت افتح آخرا كلا ولا قيد في المنار وكانه اعتمد
على ما ذكر في الاصول من ان الابنين وقفا بالها وبين هنا حكم وصله في الاداء
ذكره الجعبري وفيه انه يوهم انه يكون محل الفتح ضد الامالة وعند قراءة قتيبة
في يا ابت المنار بالامالة ويجيء الفتح عنه بعكس المراد به ضد الامالة فالاولى
ما عبرناه فيما عبرناه وعلم خصوصية الجمع المضاد للتوحيد من لفظه قال
الجعبري ومن وحد وقف بالها في الرسم ومن جمع بالتا كغيابات
علم من الاجماع اثبتي وهذا وهم منه كما لا يخفى اذ كل كلمة مؤدة قرئت
بالجمع في السبعة فهي بالتا مرسومة كما قال الجزري في مقدمته او سط
الاعراف وكل اختلف جمعا وفردا فيه بالتا اعرف ثم كل من القرا على اصله
المذكور في باب المرسوم المسطور عند قوله اذا كتبت بالتا اتا مؤنث
فبالها وقف صار حا ومعلا وقف بالهاء كفوادنا فحصل ان يا ابت
مطلقا وايت للايكين وغيابت للجب مرسوم بالتا ولو بصيغة الافراد وان
المكي والشامي وقفا على يا ابت بالهاء والباقون بالتا والمكي وحده وقف
على آيت بالهاء وهو البصري والكسائي ووقفوا على غيابت بالهاء والباقون
بالتا واما الجمع مطلقا فلا اختلاف على ان وقفه بالتا ووقف رسمه بالاجماع
ثم شبه بالعلا على ان ايت المخلف تابع يا ابت لا وكاين من اية ايضا حا و
احترازا من تلك ايات فان التعدم والتاخير يقع في كلامه كثيرا وان الولا
بمعنى القرات يشمل ما بعد يا ابت وما قبله وقد يقدم ان الاسم المنادى المضاف
الى ياء المتكلم فيه ست لغات فان كان اباوامازادت اربعة افوجعل الياء تا
كسرا وفتحا وضما والف بعدها فوجه كسر التا انهم عوضوا الياء تا تانيث وكسرت

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)