

وخصص بالظن بخلاف النية فإنه لم يثبت لها حكم اللفظ في الانضمام
 قلت وهذا لا تحقيق له لأن صلاحية اللفظ لمن عدل من يدعي نية
 يزيد به ممنوع ولا يلزم من صلاحية مع الإطلاق صلاحية مع
 التقييد لأن التقييد ينافي الإطلاق من حيث أنه إطلاق وإنما
 خبر المشاء وخبر العموم فيما خبران مستقلان فلذلك جمع بينهما
 لعدم التناقض وإنما صورة النزاع فإنه كلام واحد يتبع مدلوله و
 لا يعلم ذلك إلا من قصد اللفظ وان كان يحكم عليه من حيث الظاهر
 بآراء اللفظ على ظاهره والتقدير أن اللفظ إنما قصد بالعام
 جزئياً من جزئياته فكيف يكون جميع الجزئيات مقصورةً وإنما كون
 النية لم يثبت لها حكم اللفظ في الانضمام فهي جارية مجرى المستقل
 في أنه لا يغير الحكم في الأول بجوابه انضمام الاستثناء والشرط
 والصفة والغاية إلى اللفظ تماماً انتهى فصره باعتبار قرآن ذلك
 بنية النصوص إذ لو صدرت هذه المخصصات من العاقل والتام هي
 لم يكن لها أثر نعم لا يثبت حكم ذلك ظاهراً إلا باللفظ ولما كان حكم
 الإيمان إنما يستفاد من المكلف لأن غالبها يتدين له استغنى فيه

يعلم

بأن

وليس الصلوة المتعددة عند الاشتباه بالنجاسة أو الطهارة
 بالباء المطلق والمضاف عند اشتباههما من هذا القبيل لأن
 الجمع هنا واجب لأنه من باب ما لا يتم الواجب إلا به ومنها
 لو شئ تعين الكفار مع علمه بوجوبها فإنه تردد بين الانضمام
 المحتمل أما لو نوى الوجوب مع ظهور أسارة فإن فيه صوراً أو منها
 لو شهد عدل أو جماعة من الفساق والنساء بروية الهلال فنوى الوجوب
 فصادف رمضان ففي الأجزاء وجهان وظاهره أكثر عدله ومنها
 لو توهمت الحائض انقطاع الحيض فنوت فصادف انقطاعه أو كان
 سائلاً فنوت ثم انقطعت قبل الفجر ففي الأجزاء الوجهان ويقوي
 الأجزاء عند فقه الأسماء لكونه على رأس عاداتها أو قريباً منها
 لو ظن المسافر القدم عادة قبل الروال فنوى ليلاً ففي أجزاءه لو
 وافق الوجهان وكذا الجنب لو نوى بعد الجنابة ثم اغتسل ومنها
 لو نذر يوم فلو لم يزيد فظنه في الغد فنوى في وجوب الصوم
 وجهان وكذا في أجزاء هذه النية إن قلنا بالوجوب ومنها
 لو ظن دخول الوقت فظن بنية الوجوب فظن مطابقة فإن كان

ليلاً

لا يمكن