

واما الالة وان استقر فيعضك اصل آخر ولو قد تناقروا
 حقيقة اللفظ زال الاشكال ولو باع المشتري من البائع بعد قبضه
 واقفقا على ارادة الالة لم يصرف الالة لعدم استعمال فيه في انقضاء
 بيعا نظرا لعدم العقد اليه مع احتمال جعله الالة اذ لا يصح جعلها
 مخصوصة بل المراد ما دل على ذلك المعنى ونظير القابلة في الشفعة
 والخيار ولو تقابلا ونوينا البيع فالاشكال اقوى ولو قال بعثك
 بلا ممن ففناه الهبة واللفظ باياه ولو قال وهبتك بالقبض فهل
 يكون هبة بعوض او بيعا الظاهر الاول ولو عقد السلم بلفظ السلم
 صح عندنا عليه احكام السلم ان كان المورد غير عام الوجود عند
 العقد ولو كان موجودا فالاقرب انعقاده ببيع او هبة
 قبض احدا لعوضين في المجلس الاقرب نعم ليصح عن بيع الدين
 بالدين ولو قلنا فهو سلم وجب قبض الثمن فيه اما لو كان الثمن
 سعيانا في العقد لم يجب قبضه في المجلس ان جعلناه بيعا والواجب
 وهل يكفي تعيينه لو كان في الذمة عن قبضه في المجلس ان جعلناه
 بيعا احتمال ولا يشترط في الاجارة على عمارة الذمة القبض في المجلس

ويجزي

لباينها

لباينها البيع عندنا ولو عبر عن الاجارة بالبيع والغارية ففي
 الانقضاء قولان اقرهما علم الانقضاء ومن هذا الباب فارضيتك
 والرجح الى اولك ففي انقضاءه بمعناه فيكون بضاعة او قرضا
 او بطلان العقد فيكون مضاربة فاسد وجهان اقرهما
 الثاني فالرجح للمالك في الصورتين وعليه اجرة العامل ويحمل
 سقوط الاجرة في الاول ان رضاه بالسعي لا بعوض ومنه تعليق البيع
 على الواقع او على ما هو شرط فيه والاصح انقضاه مثل بعثك ان
 كان لي او بعثك ان قبلت ويحمل البطلان نظرا لصيغة الشرط
 المتعز عنها في البيع وفي قوله ان قبلت زيادة الشك فان الاجابة
 لا يكون الا بعد الموافقة على المقبول وهو يمنع الشك ومنه بيع
 العبد من نفسه في انعقاده كتابة او بيعا منجرا او يبطل وجوبه
 ولو وقف على غير المخصر كالعلويين صح عندنا لان المقصود الهبة
 لا الاستيعاب ومنه نظرا الى انه تمليك للمجبول اذ لو وقف تمليك
 ولو راجح بلفظ النكاح او التزويج ففي صحة الرجعة وجهان ويقوى
 الصحة اذا قصد الرجعة ولو قصد جميعه النكاح والتزويج ضعفت

المحترز