

الطاهر وهو ما يقع بلائسته في الصلوة اختياراً في مرجع نجاسة
 الى التعريم ومرجع الطهارة الى الالباحه وبها حكمان شرعيان وللقول
 ان عين النجاسة والطاهر ليسا حكماً وإنما هما متعلق للحكم من حيث
 استعمال المكلف فموضوع الحكم هو فعل المكلف في النجس والطاهر
 قبل النجاسة معنى قائم بالجسم بوجوب اجتنابه في الصلوة والتناول
 لعينه وفيه تشبيه على ان الجسم من حيث هو جسم لا يكون نجساً والالته
 النجاسة الاجسام بل بمعنى قائم به من قذارة او ابعاد عن الحرام وقوله
 لعينه احراز من الاعيان الغضوية فانه يجب اجتنابها في الصلوة ولكن
 لا لعينها بل باعتبار تعلق حق الغير بها وعطف تناول تحقيق النجاسة
 لان لقائل ان يقول اكثر محرمات الصلوة حرمت لعينها كالكلاب وال
 والفعل الكثير والاستدبار فيكون الحد غير مطرد الا ان هذه
 لا تحرم في تناول اكلها بشرها وذكرها لبيان محل اجاب
 الاجتناب فاعلم الحدت هو المانع من الصلوة المرتفع ^{بالطهارة}
 ويطلق على نفس السبب الموجب والمراد بقولهم ينوي رفع الحدت
 هو المعنى الاول لان الثاني واقع والواقع لا يرتفع والمانع وان كان

واقعا

واقعا الا ان المقصود بالرفع منع استمراره كما ان عقدا الفكاك يرفع
 استمرار منع الوط في الاجنبية وهذا بين قوله قول من قال يرفع اليتيم
 الحدت لان المنع متعلق بالمكلف وقد استباح الصلوة باليتيم اطلاقاً
 والحدت مانع من الصلوة اجماعاً وقوله عليه السلام لسان لما
 تيم وصلني بالناس اصليت باصحابك وانت جنب لا استعمال فيهم
 كما قال معاوية تحكم واما وجوب استعمال الماء عند نكته منه فلا
 القابل بانه يرفع الحدت بعينه به كما يعينه بطر بان حدت **قائداً**
 حكم الحدت متعلقاً بالمكلف لان الحدت هو المنع الشرعي فلا يتعلق
 الا بالمكلف فالقول بانه يتعلق بالاعضاء بعيد وتظهر القابلية
 في عدم الحكم بارتفاع الحدت عن العضو بغسله وحده اذ العضو
 يقال انه ممنوع ولا سبب ان المنع من الصلوة باق سابق لمعة من
 الاعضاء فعلى هذا لا يجوز له لمس المصعب بالعضو المصوب قبل تمام
 الغسل والمسح فان قلت ساقول في وضوء الجنب للنوم فانه قد يرفع
 الحدت بالنسبة الى النوم قلت هذا ليس مما نحن فيه اذ لا نقول بارتفاع
 الحدت عن اعضاء الوضوء من دون باقي البدن ولا رفعها حقيقة