

ممكن من التوقف على التخيير وايضا فان الشرع بعث ليتم سكارم الا
ومحاسن الفضال والعقلاء يختارون ثم لو فقدن غالبيا واستبطل
الشيخ رحمه الله في الخلاف من سئلة بايع العبد صدق عبد من للتخيير
جو ابيع عبد من عبد من وهو بيع اصالة وماخذ اما اصالة
فلما قلنا واما ما اخذنا فلا لانه لا تلازم بين انحصار الحق بوجوب البيع
في عبد من و باين صحة ايراد العقد على عبد من عبد من **فاعد** بشرط
كون المبيع مما يتناول فلا يصح العقد على ما لا يتناول لعدم الانتفاع
به كحبة دخن وكالحشاش لان بذل المال في مقابلها سفته انا لو
خرج عن العتول بكثرة كبيع الماء على شاطئ نهر والحجارة في جبل ولو
منها فصيح لانه منتفع به في الحيلة وقد يتعلق الغرض بنفع البايع
بالثمن بغير منته ولو باع جزءا مما يملك بجزء سئاع مساور منه
لاخر فيل يربط لعدم الغايبه وقيل يصح والغايبه في مواضع
وهي انه لو كان موهوبا لم يرجع فيه لانه تصرف ولو كان ذاهبا
حصل به الفسخ او الاجارة وعدم رجوع البايع فيه اذا فلس لانه
غير ماله ولو كان صادقا لزوجته فعلت فيه ذلك رجوع الزوج

غير
عبد

بشرط

بقية نصفه لانه ولو كان اجرة فانفتحت لم يرجع الموهوب الى تلك
العين بل الى بدلها ولقائل ان يقول هذا سبى على النقل والاشغال
وفيه ما فيه اذ لا شيء يثار اليه لاحد ما حق ينقل فان عورض
بان المشتبتهين لو تنازعا في عين بيته يقضى كل واحد منهما بما في
يد صاحبه اجيب بنقل الكلام اليه وان ترجع الخارج و بان يد
كل منهما مورهها غير يدي الاخر فكان حكم بنزع يدك واثباتها
على ما تكلي الاخر فان تخيل هذا فرقا والامتناع حكم الاصل فقلنا
على تقديم بيته الداخل لا اشكال وعلى تقديم الخارج مما
معارضتان ففسا فطفا فاستقر بديل واحد منهما على ما فيها
فاعد كل عقد تقاعد عن نفوذه في النقل والاشغال باطل
ومن ثم لم يرجع بيع الحر ولا الشراية وكذا اكل ما لا يملك وانم الولد
والوقف وكساح المحرم والاجارة على العمل المحرم وكذا المبيع
فاعد كل عقد شرط فيه خلاف ما يقضي مع كونه ركنا من اركانه
فانه باطل كالبيع وتسلم المبيع الى المشتري والثمن الى البايع او الانتفاع
باحدهما للمنتقل اليه وان لم يكن من اركانه ولكنه من سكراته

واقسام

سبى عليه