

غيره كما انها ليست عينه

انقاذ الباري سبحانه بالاضافات ككونه قبل العالم وبعده معه وقد  
اسماه الراحم الصفات الافعال من حيث رجوعها الى القدرة لا الفعل  
فالخالق مثلا من شانه الخلق اي هو بالصفة التي بها يحصل الخلق وهي  
القدرة كما يقال في الماء ان يكون سرد اي هو بالصفة التي بها يحصل البرد  
عند صا دقة الباطن وفي السيد في الخرد قاطع اي هو بالصفة التي بها  
يحصل القطع عند ملاقاته الخجل فان ربي بالخالق من صدر منه الخلق  
فليس صورته ان ليا ذكر ذلك الغزالي وبين رجوع الاسماء كلها الى  
الذات وصفاتها في المقصد الاسخ وبين الكمال ابن الهمام ان هذا هو  
المفروض عليه في كلام الفيحانية والمتقدمين من اصحابه وهما في قوله  
**الاولى** الصفات السبع الذاتية تنقسم باعتبار المتعلق الاربعه احسن  
**الاول** ما لا يتعلق بشئ وهو الحياه والثاني ما يتعلق بجميع الموجودات  
وهو السمع والبصر فانها يتعلقان بجميع الموجودات قديمية كانت او هادئة  
اصواتا كانت او اجساما او اروانا وغيرهما الثالث ما يتعلق بالممكنات  
والواجبات والتمتعات جزئية لانه او كليها وهو العلم والكلام فهما  
متعلقتان وبين متعلق كل من القدرة والارادة وكل من السمع والبصر عموم  
وخصوص من وجه فيفرد **الاول** بتعلقه بالمعروف الممكن ويفرد الثاني  
بتعلقه بالموجود الواجب لذاته الله تعالى ويشتركان في تعلقهما بالموجود  
الممكن ثم انتفا خلق القدرة والارادة بالواجب لئلا يلزم تحصيل الحاصل  
وبالتمتع لا لغصورهما بل لعدم قابلية الوجود فلم يصلح محلا لتعلقهما  
وقدم ابن هزم استلزام الانتفا للمفوض فادعى ان الله قادر على  
ان يخلق ولا وهو باطل **الثانية** هذه الصفات الذاتية زامية لحدوثها  
تعالى قائمة بما ضرورة ان لا معنى لصفة الشئ الا ما هو كذلك لا بما تنتم القدرة  
منه انه تعالى متكلم بكلام قائم بغيره بخلقة منه بناء على ما عهدهم من انه لا كلام  
الا اللطيفي المحال قيامهم تعالى قالوا لا يلزم عبادتك من تقديدهم  
وقد كبرت النصارى بانبيات ثلاث من القديما فكيف بالسبعة او العاشرة

واجب بان هذا انما يلزم لو جعلناها غيره تعالى وهي عندنا ليست عينه  
ولا غيره فلا يلزم قدم الغير ولا تقدم الذات والنصارى وان لم يصحوا  
بالقديما المتغايرة لكن لزعم ذلك لانهم اشبهوا الاله قائم الثلاثة  
التي هي بنوعها القاسم الوجود والعلم والحلم وربما يقال الذات  
والكلية والحياة وسموها الاب والابن وروح القدس ذهبوا الى  
ان الله جوهر واحد له ثلاثة اقايم وعيونا بالجواهر القاييم بنفسه  
وبالاقنوم الصفه وبنوعها ان الكلية وهي اقنوم العلم انتقلت الى  
ابن عيسى بان هل هبسه كقول العرفن مجله او امتزجا لا يحتاج الخبز  
واللبن من هبان لهم مجوزوا الانتفاك فكانت ذواتا متغايرة ذات  
قيل المفهوم من الشئ ان لم يكن هو المفهوم من الاخر فهو غيره والافرن  
عينه ولا يتصور بينهما واسطة ونوع العينه والغيريه يستلزمهما  
قلنا قد ضرنا الغيريه يكون الموجودين بحيث يمكن الانفكاك بينهما  
والعينيه باتمام المفهوم بلا تناوت اصلا فالواسطه مقبوره بان يكون  
الشئ بحيث لا يكون مفهومه مفهوم الاخر ولا يوجد بدونه كالحزب مع  
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض الاخر فان ذواته  
تعالى وصفاته ازليه والعدم على الازلي بحال بخلاف الصفات المحدثة  
فان قيام الذات بدون تلك الصفة المعينه متصور فتكون غير الذات  
هذا وتقابل ان يخضع استلزام نوع الغيريه بالمعنى المذكور لنوع التعدد فان  
مراتب الاعداد متعدد مع ان البعض جزء من البعض والجزء لا يغير  
الحكل بالمعنى المذكور وايضا لا تنازع بين اهل السنة في تعدد الصفات  
وان قلنا بعدم التغاير بينها بالمعنى المذكور فلا يتم الجواب المذكور فالاول  
الجواب بان المستحيل بقدر ذوات قديمه الا ذات وصفات **الثالثة**  
في كلام بعض المتأخرين كالامام حميد الديلمي الضمير ومن تبعه فخرج بان  
هذه الصفات الذاتية واجبة الوجود لذاتها كما لذات قالوا لانها قد عمية  
وكلامه هو قديم وهو واجب لذاته لانزولم يكن واجبا لذاته الحيات

دون المحتمعات والواجبات  
كالقدرة والارادة كما مر  
الرابع ما يتعلق بالممكنات  
ص

حتى يصير جميع من يتقاور  
عالم بذاته لا يفتخر بذاته على  
ذاته قاضية به تعالى ص

Copy