

تحوّل الانسان ضاحك بافعال لا داعي ولا شئ من الانسان ضاحك بفعل  
لا داعي والممكنه الخاصه مع الحكمة العامه معتده بلا ضرر والما بين  
الوافق للنسب ايضا فيكون الحكم فيها بعدم ضرورة الجانبيات نحو كذا  
لا بد بالامان الخاص ولا شئ من الانسان كما ثبت بالامكان الخاص  
التي فيها واحد وهو ما شئت الكتابه للانسان وسلبها عنه ليعرف ربه  
والفرق بينهما انما هو في سبب المنطق وانما كانت هذه القضايا مركبه  
لكنها معتده بالادوام او للضرورة او للملازمه اشارة المطلقة عامه ولا  
ضرره اشارة لممكنه عامه مخالفتين للقضية المعتدة بهما يجب الكيفية  
الايجاب والسلب موافقتين لهما يجب الحكم ايجابا الكلية والجزيئية وان  
كنا الحكم بغير ما علم شرطية ذات الاتصال انا جلا حكم بان ثبت نسبه على  
رضي ثبوت نسبه او بانتفاء ذلكها فان يكن ما وصفا لعقله فهذا لتوسيع  
اولا لعقله فالتناقض فيه وداته الاتصال انا فينا حكم بان تناقضه شئ اعدم  
صوتا وكذا في الحقيقة او صدق المانفرد المجمع فيه او كذا بالمانفرد الخلق كل  
ان كان زيارته جزئيا نقل ذات العباد في الاوقات المتناقض ما انما  
لم يتبعها مقدم هو اذ انما يوافق كالتساوي حكما على كل التناقض  
قدم ذلك كما عدا ولا فان على مطلق الجزئية والمانفردية شخصيه  
وكيف بالاهمال التي تقابل قد تقدم ان القضية تنقسم الى جلية وشرطية  
وقد تقدمت الجلية واقسامها والمذكور هنا الشرطية واقسامها فتولي  
وانما الحكم بغير ما علم عطف على قول السابق مع يتيق بها الحكم بان قد ثبتا  
اللازم وهو ما علم مومر حوله الباقي ذلك اني وان يكن الحكم في القضية بغير  
ثبوت شئ الشئ او انتفايه عنه فهي شرطية وهي ذات الاتصال اي متصله  
ان جلا بها اي وجوب فيها حكم بان ثبت نسبه اي بثبوت نسبه على تقدير  
ثبوت نسبه اخرى وهي الموجبه عز ان كانت الشرطية العلم فانه لا يوجد او  
بانتفاء ذلك الجزئية الذي على تقدير ثبوت نسبه اخرى وهي المسالمة بولس  
ان كانت الشرطية العلم فالليل موجود فالحكم في المقصود الموجبه بالانصال

بين الشئين وفي المتصلة السالبة بانتفاء الاتصال بينهما فتقولنا ان كانت  
الشرطية العلم للليل موجودا متصله موجبه لا سالمة لان الحكم فيها بالانصال  
بين الشئين اي الاتصال السلب بالاجاب وقولي فان يكن الحكم المذكور لعقله  
بين الشئين فهذا متصله لزوميه والعقله امر وجب الاتصال بينهما لكون  
الاولى علمه للثانيه فحان كانت الشرطية العلم فالله لا يوجد معلولا لها نحو  
عكس هذا المثال او كونها معلولين لعلم واحد فحان كان اتصالها بوجود  
شئ او لخصائيه بينهما فحان كان زيد باعده فعدوا نسبه او لا لعقله بينهما ان  
لم يكن بينهما امر وجب الاتصال بينهما وانما هو لوجود الاتفاقات فهي اتفاقات  
كقولنا ان كان الحمار ناهقا فالانسان ناطق اذا عقله بين ناهق الحمار  
وناطقة الانسان وكقولنا لا اسودا لزيد ليس بكايت ليس لبقه ان كان  
اسود فهو كالبه والمراد بانتفاء العقله في الاتفاقيه عدم علم الحكم بها  
لا عدمه في نفس الامر فلا مرد ما يقال انها لما ما دامت علمتها انتفاء  
فانتفاء انكسارها عن الازم بالزوميه اتفاقيه مختلفه في النظم للوزن  
وقولي وداته الاتصال عطف على داته الاتصال لا يرد ومنفصله ان حكم  
فيها شئ في نسبتين او بعدم شئ فيهما وهي على ثلاثة اشخاص الحقيقة للمانفرد  
المجمع والمانفرد الخلو لانه ان كان الحكم فيها بالثاني او عدمه صدقا وكذا  
سواء في الحقيقة ان بها كمال الاتصال فكانها حقيقة المنفصله وادها  
في النظم مختلفه للوزن وهي موجبه ان حكم فيها بالمتاني في نحو هذا العدم اما  
زوج او فرد وسالمة ان حكم فيها بعدم الشئ في نفس لسه اما ان يكون  
هذا اسودا كالتبا وان كان الحكم فيها بالثاني او عدمه صدقا فقط فهم  
المانفرد المجمع لاستعماله الاجتماع وهي موجبه ان حكم فيها بالثاني نحو هذا  
الشئ اما شبرا وهو سالمة ان حكم فيها بعدم الشئ في نفس لسه اما ان يكون  
هذا الشئ لا شبرا ولا مجردا وان كان الحكم فيها بالثاني او عدمه كذا فقط  
في وهي المانفرد الخلو لا سحالة الخلو وهي موجبه ان حكم فيها بالثاني نحو زيد  
اما ان يكون في العجز ولا يفرق وسالمة ان حكم فيها بعدم الشئ في بولس

19