

وان بعد اب اليك زيب ليس باب اي لجز ولا الجسم مرق للبراي بشرط كون  
 ايض الجسم ليس برفق للبراي بشرط كون اسود ولا الجز في الارض مسكوب للقرعة  
 الجز في الود ليس مسكوب بالفضل ولا الجز في اسود اي بعض الزنج ليس باسود  
 البركل ولا زيب كانه اي بالتم الاوسط زيب ليس بكاية اي بالتم والترك والنجار  
 مما مل اى للسلطان التجار ليس يعامل اى لغيره ولا زيب يضاهى اى جز زيب ليجاز  
 اى بكل ولا عند عثرون اى درهما ليس عند عثرون اى دينار ولا زيب حيا  
 اى زيبا زيب لم يجى اى ما شيا ويجب فيه ان كان التعيينان من الوجهان معا  
 ذكرناه الاختلاف في الجهد على الوجه الذي ذكره وهوان نقض الضرورة الممكنة  
 العامه ونقض المائيم المطلقة العامه ونقض العامه ونقض المشروطه العامه  
 الجزئية الممكنة المحكوم فيها بعدم ضرورة الجانب المختلف في بعض اوقات وصف  
 الموضوع ونقض الوقتية المطلقة الممكنة الوقتية المحكوم فيها بعدم ضرورة  
 في وقت معين ونقض المنتشرة المطلقة الممكنة الدائمة المحكوم فيها بعدم ضرورة  
 في جميع الاوقات فهذه الثلاثة اعني الجهد الممكنة والممكنة الوقتية والممكنة الدائمة  
 من اقسام الممكنة العامه غير انها عند الاطلاق انما تعرف لغير الثلاثة ونقض  
 الدورية الدائمة العامه الجزئية المحكوم فيها بتعريف النسبة في بعض اوقات وصف  
 الموضوع فهذه من اقسام المطلقة العامه غير انها عند الاطلاق انما تعرف لغير  
 هذه هذا حكم المسايط واما المركبات فنقض المركب الكلية المفهوم المترد  
 فنقض جزئيا وطرفين ان تقلل المركب الجزئية معا فيخذ لكل جزء نقضه و  
 من نقض الجزئين منفصله ما يفقد قيسى لشرطه الخاصه المركب من  
 مشروطه مطلقه عامتية اما جنبه ممكن او داعمي فاذا قلنا بالضرورة ان كانت  
 متحرك الاصابع مادام كانت لا اى ما كانه فنقض قولنا اما ليس بعض العالم  
 متحرك الاصابع بالامكان الجزئية واما بعض العالمات متحرك الاصابع دائما ولا يجى  
 في نقض المركب الجزئية بل نقضها المفهوم المراد بالنسبة للمفرد من اجزاء  
 الموضوع فلو وجد في الوجود الجزئية لى فنقضها المفهوم المراد من نقض  
 جزئها للذات الثلاثة فعلى ان كان المحمول ثابتا لبعض اجزاء الموضوع جزئيا

او قضيت حتى لا يلزم لزامة من صدق كل منهما كذب الاخرى وبالعكس  
 لا اختلاف بين زيب الانسان و زيب ليس بناطق فانه وان لزم من صدق  
 كل كذب الاخرى وبالعكس لكن لا لزامة الاختلاف اجمالية احدهما في قوة  
 ايجاب الاخرى وسلب احدهما في قوة سلب الاخرى وكالاختلاف بين  
 الوجبه والسالب الكليتين او الجزئيتين كقولنا كل انسان حيوان ولا  
 يشي من الانسان بحيوان وبعض الانسان حيوان وبعض الانسان ليس  
 بحيوان فانه وان لزم منه ذلك لكان الاختلاف بل بخصوص المادة  
 ولان لامة الاختلاف لزم تحقق التناقض في كل كليتين او جزئيتين  
 وليس كذلك فان قولنا كل حيوان انسان ولا يشي من الحيوان بانسان  
 كليتان مختلفتان وهما كاذبان وقولنا بعض الحيوان انسان وبعض  
 الحيوان ليس بانسان جزئيتان مختلفتان وهما صادقتان وقولنا وبالعكس  
 لاخره كل انسان حيوان بالنظر الي شي من الحيوان بانسان فانه لا يلزم من كذا  
 كل منهما صدق الاخرى وقولي وفيه حتما يرون الازوه فيه تقدم ثانيا  
 مفعول يوك عليها اى ورون الاختلاف في الكيفية والكم والاعتقاد في النسبة  
 حتما اى واجبا في التناقض بين قضيتين فلا بد منه من اختلافهما في  
 الكيف بان يكون احدهما موجبه والاخرى سالبه وانكم بان يكون احدهما كلي  
 والاخرى جزئية اى حكمها وهي المهملة لصدق الجزئيتين وكونه الكليتين في لا  
 ماره يكونه الموضوع فيها اعم من المحمول كما هو من اتحادهما في النسبة الكلية  
 وذلك اتحاد الموضوع والمجول والزمان والمكان والاضافة والشرط والقوم  
 والفعل والجزء والكل والاول والاعلم والمفعول والمميز غير ذلك وقد  
 اقتصر المقدمون على الاتحاد في الثمانية الاول والمنازكون على الاتحاد في  
 الالويين مدخلين فيه الاتحاد في بقية الثمانية وريد عليهم الاتحاد في غيرها  
 الشاملة للاتحاد في النسبة المعبر عنها المحققين فلا يتناقض زيب قائم  
 بمر لا يبقايم ولا زيب قائم زيبا لى بقاعده ولا زيب قائم الجليل زيب  
 ليس بقايم اى نهان ولا زيب قائم اى في المسجد زيب لى ببايم اى في السوق

ولا