هذا الوضع الحالي غير مقترن باحد الازمنة الثلثة بحسب الوضع الاول فوضع الحالي في الاشارة المذكورة غير مقترن باحد
الازمنة الثلثة بحسب الوضع الاول لعدم كونه وضع الثاني في وضع الاول نعم يتجه ما عليه الشارح انه لا يكون الدلالة
بحسب المعنى في نفسه باعتبار وضع وعدم الاقتران باحد الازمنة الثلثة باعتبار وضع آخر وفيه بعد فان الظاهر ان
كلاهما باعتبار الوضع الواحد وايضا يشكل بالافعال المنقولة فان ضرب مثلا اذا نقل من معناه والضرب الى معنى
القتل بمناسبة فانكم جعلتم معنى الفعل فيلزم ان يكون اسما لانه يصدق على معنى الفعل انه غير مقترن باحد الازمنة الثلثة
[illegible] لان معناه الثاني لم يكن في وضع الاول ويمكن الجواب عنه بان المراد ان هذا المعنى غير مقترن باحد الا
زمنة الثلثة نوعا لا شخصا فلا يصدق على معناه القتل انه لا يكون نوعه في الوضع الاول لان كلا المعنيين
من نوع واحد وهو معنى الفعل فيكون هذا النوع في الوضع الاول بخلاف نزيد ويشكر علمين لان الاسم من نوع
والفعل من نوع آخر والقائل ان يقول ح يشكل بما اذا جعل ضرب مثلا علما للحدث فيلزم ان لا يكون اسما لانه يصدق عليه
انه لا يكون المعنى الحدثي في الوضع الاول لوجوده فيه الا ان يقال لا نسلم كون هذا المعنى في الوضع الاول لعدم كون
المعنى العلمي حال كونه بهذا الوصف في الوضع الاول والجواب عن يزيد ويشكر علمين بان المراد عدم اقترانه في
اول وضعه الاسمي وانما قيد الوضع بالاول لان الظاهر ان اسماء الافعال المنسلخة عن الزمان موضوعة لمعنى
الفعل والحدث ثانيا لتحقق الشبه بما هو امارة الوضع وهو فهم المعنى الثاني بلا قرينة فلذا قيد الوضع بالاول
لانا نمنع كونه ح داخل الاسم الا افعال فيه وخرج افعال المنسلخة عن الزمان عنه لان جميعها اسما منقول آه
يعني ان جميعها اسما ان بعضها منقولا عن المصادر وبعضها منقولا عن الظرف والجار والمجرور فيكون من قبيل
التقسيم الكل الى الاجزاء    سوأ كان النقل فيه صريحا فان النقل الصريح هو الذي استعمل له مصدرا فانهم استعملوا
رويد مصدرا ونقلوه من معناه المصدري اي امهل فانه مقترن باحد الازمنة الثلثة لانه الظاهر بمعنى الحال او الاستقبال
نحو قوله تع امهلهم رويدا فان في الآية مصدر بمعنى الامهال اي امهالهم امهالا كان الامهال وهو الارواد مصدر
الثلاثي المزيد فيه من الرود الى منه ورد الى الثلاثي المجرد فصار رود بفتح الراء وسكون الواو فهو مصدر الثلاثي
المجرد ثم يريد تصغير رود فانه انا يصغر الثلاثي المزيد ما لم يرد الى الثلاثي المجرد فيكون رويد مصدرا صريحا
من ارود يرود ارواد    نحو رويدا فانه اسم مع عدم صدق التعريف عليه لان معناه وهو امهل مقترن
باحد الازمنة الثلاثة ولكنه بحسب الوضع الاول غير مقترن باحد الازمنة الثلثة لانه في الاصل مصدر واليه
اشار بقوله بانه قد يستعمل مصدرا    فانه قد يستعمل مصدرا آه ايضا اي كما يستعمل اسم الفعل قال الفاضل السمرقندي
مولانا عصام الدين في حاشيته ان الاستعمال [illegible] في المعنى المصدري ايضا ينافي كونه منقولا اذ لا بد
في اللفظ المنقول من ترك استعماله في الاصل [illegible] كلاما اقول نعم لا بد في اللفظ المنقول ان يستعمل في
المعنى المنقول عنه الا ان المراد الناقل لا يستعمل في معناه الاصلي سواء استعمل غير الناقل فيه الا ترى ان لفظ
الصلوة يستعمل في الدعاء ولكن الناقل وهو اهل الشرع من حيث انه اهل الشرع لا يستعمل فيه وانظر
هل فيكون الناقل في رويدا هو العرف الخاص او نقول قد ترك معناه الاصلي فيه فما نحن فيه حيث لا استعمال له

في معناه



في معناه المصدري هي اماتة بل بمعنى الامر اعني امهل واستعماله في المعنى المصدري في قوله تع امهلهم رويدا للاصلي
المنقول المطلق لا محل له فالفاضل المذكور اشتبه من اللفظ الاستعمال ثم قوله فانه قد يستعمل آه دليل على كون النقل فيه
قوله    ويد صريحا    فانه وان يستعمل مصدرا فلم يكن النقل فيها صريحا بل غير صريحا فانها على وزن المصدر الذي هو
قوقاة بكسر التاء مع التنوين فكانه نقل من معناه المصدري الى فعل فيكون هيهات مصدرا حكما واصل هيهات وقوقاة
هيهية وقوقية قلبت الياء الفا فهي بالاصل الاول من احوال القلب وهي على وزن فعللة وقوقاة بالفارسية بانك كردن
ماكيان والقائل ان يقول انه ادخل هيهات في المصادر نظرا الى انها ليست مصدر في الاصل الا ان يقال المصدر الاصلي
قوله    اعم من ان يكون حقيقة او حكما    او عن المصادر التي كانت آه وهذه العبارة يشعر على كون اللفظ منقولا وليس كذلك
الا انه قد يجري صفة اللفظ المعنى على اللفظ مجازا ثم ان اللفظ [illegible] في الاصل من اسماء الاصوات ثم نقل منه الى المعنى
المصدري وهو السكوت ثم نقل منه الى معنى اسكت الا ان فيه خلاف قال بعضهم نقل من المعنى الصوتي الى اسم الفعل وهو
اسكت وقال بعضهم نقل من المعنى المصدري الى اسم الفعل وقال بعضهم نقل من معنى الصوتي الى المعنى المصدري الى اسم الفعل
قوله    وكلامه في قوله وعن المصادر التي آه ينظر الى الثالث    نحو امامك فانه نقل من معنى الظرف الى اسم الفعل وهو قدام
او تقدم فان كل واحد منهما امر بمعنى الحال او الاستقبال وكذا اليك فنقل عليك عن معنى الجار الى اسم الفعل وهو الزم
بكسر الهمزة ثم المراد من الظرف الظرف الحقيقي فلا يرد ان الجار والمجرور داخل في ظرفا فلا يجوز المقابلة لان الجار والمجرور
قوله    ظرفا حكما لا حقيقة    فليس شيء منها اي من اسماء الافعال خارج المصادر والاصوات والظرف والجار والمجرور
قوله    وغيرها مقترن باحد الازمنة الثلثة بحسب اصل الوضع    وخرج عنه المضارع والواو للابتداء لا للعطف فلا يرد ما قيل
من ان قوله وخرج اما عطف على قوله خرج او دخل وعلى كلا التقديرين يلزم ان يكون القيد المذكور وهو بحسب الاصل الوضع
دخل في دخول الاشكال عن المضارع مع انه ليس كذلك والقرينة على كون الواو للابتداء كلام لاحقه وهو الظاهر
قوله    على تقدير اشتراكه اشارة الى المنع والى المذهب الاصح وهو كونه مشتركا بين الحال والاستقبال تقرير المنع
بانا نقول لا نسلم كونه مشتركا بينهما لم لا يجوز ان يكون موضوعا للحال واستعماله في الاستقبال مجازا او بالعكس فيكون
قوله    المضارع دالة على المجاز بالقرينة فلا دونها فلا دلالة على الاستقبال على تقدير وضعه للحال    اذ لا يقدح في الالة
آه ولا يلزم عدم صحة لفظ المشترك لعين لانه على تقدير دلالته على المفرد يدل على غيره من معانيه فانه جاز ان
قوله    يكون احدى الدلالتين مقصودة والاخرى غير مقصود    ولما فرغ الاسم الاراده آه وتقدير الارادة لدفع
السؤال المشهور فيما مثل هذا المقام تقديره ان الكلمة كما هو لما الظرفية مع السببية والظرفية [illegible] ههنا
لان الانواع هو التلبس في الاول واما السببية الجملية الاولى للثانية فلان الملزوم هو اللزوم العادي
او حرف كلمة مع معنى السببية والقضية اتفاقية لا لزومية فلما كان الظاهر ان يكون القضية لزومية لا اتفاقية
فلهذا حملها على اللزومية واجاب عن تقدير الارادة لا يقال ان الفراغ كما لا يكون سببا للشروع لا يكون
للارادة ايضا لانا نقول ليس المراد من السبب هو نفس الامر بل المراد هو السبب العادي فان عادتهم انهم [illegible]
فرغوا عن مبحث شرعوا في مبحث آخر ولو سلم ان يكون السبب في نفس الامر فالجملة الاولى سبب للثانية تقدما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)