

يقول النقل المنقول ويول لم يكن لم يكن تنصيحا على المقصود  
ومنها المفهوم وكلامه عدم توجيه المنع انما هو بالنسبة الى  
ذليل المنقول لانفسه دل ليس كذلك ومنها المفهوم بكلامه  
ان يقع النقل باعتبار دليل وليس على ما ينبغي كما اشار اليه  
هذا المحقق فيما سبق ومنها انه فرغ قوله فلا يتعين به التواخيذ  
على مجرد قوله فانما هو على طريق الحكاية في ذكر قوله والنقل  
من حيث هو ناقل الخ غير ظ فالانسب تفرد على قوله فلا  
يتعلق به التواخيذ لظهور التفرغ ومنها اللائق بتعين النقل  
بتعين الحقيقة ويكفي في الناقل ليعلم في اول الامر في الحقيقة  
معتبر وليس التقابل بين النقل وبين الموعود اذا النقل  
لان حيث هو نقل يجوز ان يكون من غير قوله وجه التفرغ ان  
الاولى الاولى او العمل وجه دلالة الاول على هذا الثاني على  
ذلك هو فيكونه دليلا في الثاني وعدم نفيه الاول يعني انما  
نفي كونه دليلا في الثاني والحكمة في الثاني علم انه لا يتوجه المنع  
اصلا اذا المنع انما يتوجه الى الاول ولو باعتبار المقوية واما  
في الاول فلما لم ينف كونه دليلا بل انما يتعلق التواخيذ به  
علم المنع يكون ان يتوجه اليه لانه لا يكون جامعا ومعتاد به  
قوله ولا يجوز نفيها في المقصود المذكور وهو ان لا يتوجه  
المنع الى المنقول اصلا قوله بحسب نفس الامر في المقصود  
ظاهر المثال بل من خروج الولى الفاسد الصورة عن تعريف  
الولى على الاجاب به من الحشفي في الحاشية المتعلقة بقوله  
اوله يقتضي ان يكون المنع في مفهوم المنع كونه متعلقا بمقتضى  
الولى مطلقا سواء لم يحسب الامر او من غير المنقول كما هو  
ودعوى المتبادر لا يرفع الجواز ويقيم تقوية السين من عدم  
المنع والواقع على ما سبق يستوي ايضا تفصيل تعلق المنع

فخصيص

فخصيص تخلقه بمقتضى الولى في نفس الامر غير منقول  
قوله فاعلم اشارة هذا وكلامه انما هو في الاصل والاولى على الصواب  
للمنع في اول الامر قوله عملا على ما تحت لاجزائه والنقل  
ان التزم صحة شامل لاقامة الولى بواسطة كونه مقتضى  
هذا هو الظاهر انما قاله الاستاد بقوله لانه لا دخل في اعتبار  
غير الحقيقة ولا في الكلام في المنقول لا يعنى فليس يتبع  
خبر ما تروى في الفاصلة بمعنى الواو الواصلة وكما قوله  
او اقام دليلا بغيره عطف بنفسه وقوله والنقل ان التزم  
صحة لم يرد الاستدراك فاعلم قوله واما قوله في توجيه عليه  
في الظاهر العوض منه بتوضيح الكلام وبيان المرجح الصواب  
قوله الظاهر بقوله انما يتم لانه الظاهر هو انما بين المقصود في  
اشكال هذه المواضع مع كونه اخصر اذ لا حاجة الى قوله على ما  
ادعاه وايضا قوله انما يولك بطل على عدم تمامية التوفيق بخلاف  
انما يتم فانه يول على تمامية التوفيق والمقصود في الثاني  
دونه الاول قوله والحاصل اني حاصل اعتبار انما يتم  
تكونه في سياق قوله واعلم ان ما ذكره في قوله هو من وجهين  
الاول ان الامة من اعنى حقيقى المنع لم لا يجوز ان يكون معنى  
مجازي له والثاني علقن بوسيلته فلا يتم عدم وجود معنى  
اخر حقيقى المنع لم لا يجوز ان يكون سوى المعنى معنى حقيقى  
اخر ويتوجه النقل والموتى من المعنى حقيقة للجماد  
قوله وانما حمل على ما هو من ذلك من انه حقيقة المنع هو من  
المعنى المذكور فقط وعن التفسير يحتمل ان المعنى احد هما  
يحمل قوله المعنى المنع طلب في عبارة المنع في هذا المعنى انما يتم  
ان يكون مجازي به مجازي له حقيقة وعلى تقدير توجيهه به انما يتم  
ان يكون معنى اخر حقيقة او معناه اخر لانه في هذا الاسم

Copyrighting University