الثالث مع القسم الاول فمن ذكره علم انه شيأ ان التوجيهين
لم يرد هنا فذكره ليكون ابيا عنها قوله انما هو باعتبار اجتماعه
مع القسم الاول وذكر الناظر على الاول يكون مانعا اى طالبا
لمن ليل على مقدمته والمنع والمناقضة والنقض التفصيلي
يعني ولعل على ما نقله الشريف في الحاشية عن السيد السند قدس
سره فالنقض التفصيلي انما يكون باعتبار القسم الاول قوله
في توجيه ذكر اى في توجيه عدم لزوم التقابل بين القسم الاول
بين شيء من الاخيرين قوله من انه يحمل الكلام اه وهو قوله ربما
يجمع بنفسه كذا قوله على المنفصلة المانعة الخلو يعني حال الناظر
لا يمنع من الاقسام مع جواز الجمع بينها قوله او يعتبر فيه فقط
في القسمين الاولين فكانه قال بهذا الناظر في مقدمات الدليل
ربما يجمع نفسه متوقفة في بعض منها او في كل منها على التعيين
فقط وربما يجمع نفسه حاكمة بفساد بعض منها او بفساد كل
منها على التعيين فقط قوله حتى يكون الصور تان المذكورتان و
استطين بينهما اى بين الاقسام ولعل كون الصورة التي
اجتمع الاول مع الثالث واسطة بين جميع الاقسام مبني
على النسخة التي لم يوجد قوله او تفصيليا فيها او مبني على اعتبار
فيه فقط في الثاني ايضا والا فالظاهر انها داخلة فيه فمعنى اطلاق
جعلها واسطة بينها نظر وكلام الحشي في بعض النسخ
مشعر بما ذكرنا فتامل قوله فتركنا حالة الى المقايسة اى لم
تبين حال تلك الصورتين بل تركنا حالها احالة على مقايسة
حال ما ذكر يعني لما بين حال تلك الصورتين فيعلم حالها من
حال غيرهما بالمقايسة فتركنا حاله على مقايسة حال غيرها
قوله فلانه لانفصال فحظ الكلام وذكر لعدم وجود اداة
الانفصال فيه ظ قوله الا هم الا انه يقال كما صلانه مقصود الشارح

من

من التوجيه الاول ليس ان الكلام مشتملة على المنفصلة المانعة
الخلو بالفعل حتى يرد عليه ذكر بل مقصوده انه ينبغي عن
التاويل بل يمكن ارجاعه اليها فيكون مفصلة بالقوة لا بالفعل
وكذا قوله لاخفاء فيه فلا يرد عليه النظر المذكور وايضا مقصود
من التوجيه الثاني ليس ان في الكلام انفصال وتقسيم واعتبار قيد
فقط في القسمين يجعل الصورتين المذكورتين واسطتين وتركهما
للاحالة الى المقايسة حتى يرد عليه ان تركه بعض الاقسام في
التقسيم احالة الى المقايسة مما لا يجوز في المشهور بل الحق انه
لا انفصال ولا تقسيم فيه لكن ذكر بعض الصور معا وترك بعضها
احالة الى المقايسة فلا يرد عليه ذكر وانت خبير بان كلا من
التوجيهين لا يخلو عن ضعف اما الاول فلان المتبادر من المنفصلة
المانعة الخلو ما هو بالفعل لا ما هو بالقوة والتاويل واما
الثاني فلما ابتنى الدليل الحشي بقوله نعم في التعبير اه نعم اذا لم يكن
ما ذكروه اشر تقسيما يكون في التعبير عن الصور الثلث بالاقسام
تسامح ولهذا اتى في الجواب بما يشعر بالضعف في هو قوله
اللهم قوله فلانه لا حاجة اه ولعل اشر على تقدير اعتباره في
القسم الاول يكون الصورة الاولى داخلة في القسم الثاني
والثالثة داخلة في الثالث فلا يكون نافيا واسطتين بينها وهذا
يرد ما ذكرنا سابقا فلا تغفل قوله على انه المتبادر منه فتبين اه
اشارة الى وجه آخر لعدم اعتبار قيد فقط في القسم الثاني
مبني على التسليم اى سلمنا احتياجه الى اعتبار قيد فقط
في القسم الثاني وعدم كفاية اعتباره في القسم الاول لكن
اعتباره فيه يستلزم المنافاة بين كلاميه قوله وح لا يصح اه
هذا اشارة الى بيان المنافاة اى حين كون قيد فقط في
القسم الثاني في سلب الاول والثاني معا لا يصح في القسم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)