

اطلاقاً فالمحصّل المستفاد من كلامه ليس على ما ينبغي وفيدان
للمحصّر غير ذلك بل كما انما هو الاحتمال الحقيقي على انما يتم اذا حمل
اذ ان قولها اذا حمل الخلفه على العلية واما اذا حمل على
الجزئية فلا يتم كما لا يخفى **قوله** كما هو المتبادر ولو ان ارتكبت
الشيء على ان يراد السؤال المشهور ههنا جمع امكان التوقية
على ان يراد ذلك **قوله** هذا متعلق بالقول لا بالمقول حاصله
ان كان متعلقاً بالمقول الذي هو كونه الوجود الوجودي على ما يعلم
ان يكون عدم صحة الدليل مختصاً في النظرية ولا يكون وجودها
اولياً غير محتاج الى بيان اصلا من متعلق بالقول ولا
فان فيه اذ المعنى في كونه منشاء من القول امر الامر
المذكورين سواء اصدق القول الى بيان ما جرد الامر على
تقدمه كونه نظرياً او لا يحتاج الى بيان ما جرد ما على تقدير كونه
بوجودها اولياً وقوله لذلك يراد ان على المحصر استفاد من
قوله هذا متعلق بالقول لا بالمقول وقوله لا يبراهته عدم
صحة الدليل على عدم ورود ذلك اى على لفظه لئلا
يراد ان **قوله** يبراهته لانه العقل وهو اى استلزام الدليل
خلاف ما يحكم به بوجه العقل في بوجه عدم صحة الدليل
مستلزمة للجمعي من وجه تحت الامر الثاني ولا يمتثل
حصر منشاء هذا القول في الامر من المذكورين باعتبار ان
بوجه عدم الصحة في احدهما هذا بخلاف ما اذا كان متعلقاً
بالمقول فان يمتثل كما على ما عرفت **قوله** على انه يجب
الاحتمال العقلي اشارة الى جواز تعلقه بالمقول في غير
مساويين على تقدير كونه متعلقاً بالمقول لا في غيرهما
لان كونه عدم صحة الدليل بوجه اولياً احتمال عقلي غير قاطع
فيما هو الحق ههنا **قوله** كما وقف الاشارة اليه الى ان

الاحتمال

الاحتمال العقلي غير قاطع سابقاً في الحاشية المتعلقة بقوله بانكم
كيف يجوز ان **قوله** على ان المراد بالمعارضه ههنا اشارة الى
وجه آخر للنظر بوجه المعارضه في الوجود والعدم **قوله**
بعض المحققين وهو السيد محمد بن محمد في هذا المقام **قوله**
بالنسبة الى الدليل الوجودي على قدمه من الحكماء وهذا اعتقاد الدليل
الوجودي على الاخص في تقييد المروي فان العالم حادث اخص
من العالم ليس بقدم لانه هو القضية لكونه سائلاً كما تصدق
بعدم ثبوت المحمول للموضوع مع ثبوت الموضوع في نفسه
وهو المسمى بوجه العالم حادث كونه تصدق بعدم الموضوع
في نفسه وهذا هو الوجه التي تكون تلك القضية بالعدم بقولنا
العالم حادث واما معاني الدليل الوجودي على مساوي تقييد
المروي فكل الدليل على عدم استغناء العالم عن المؤثر بالمختصين
مؤدب الحكم على قدمه كما يقال العالم ليس بمقتضى المؤثر
لان مقتضى والاشع من المتغير بمقتضى المؤثر فالعالم
ليس بمقتضى المؤثر وهذا ما استفيض العالم قديم
وهو العالم ليس بقدم فتأمل كل ذكره الاستاد في بعض
تعلقاته وادب حبيبنا المستفتي عن المؤثر اخص من
القديم كما تقرر في الحكمة وتقييد الاخص اعم كما تقرر في
المنطق فالعالم ليس بمقتضى المؤثر ليس مساوياً للعالم
ليس بقدم فلعقل قوله فتأمل في آخر الحاشية اشارة الى
ذلك **قوله** ويحكى ان معارضه هذا الجواب معني على ما تقرر
ان الدليل اذ قام على شيء بالبرهان فقط قام على بالبرهان
بالعرض على الحقيقة ان البرهان لا يمتثل في الارض فما
الاخص يستلزم الاشم والمساواة والبرهان مساويان
قاصراً المتساويين يستلزم الاخص ايضا وقول من

Copyrighting University