

**قوله** لا يقال ان اذ هذه المفهومات في نقض على قوله كالضرورة واللا ضرورة مطوي صغاه هكذا  
قوله الضرورة واللا ضرورة اما ان يرد مفهوماتها او ما صدقت عليه فان زيدا لا اول لا يخبر الكيفية فيها  
وان زيد الثاني لا حاجة الى ذكر الدوام فقوله اما لا يخبر اما ارجح واما حاجة وعلى الاول لا يكون قول المصاحف  
وعلى الثاني يلزم اغناء الاول عن الثاني والاول بطل والثاني غير حسن فقوله اما بطل واما يلزمه غير حسن  
وعرضي باختيار الثاني بان الدوام بنا في الضرورة واعني من الضرورة وما بنا في لا يصدق عليه الضرورة وما  
هو اعلم لا يندرج تحت الضرورة فالدوام لا يصدق عليه الضرورة ولا يندرج تحت الضرورة وما يكون كذلك فلا غناء  
في ذكرهما عن ذكر الدوام واللا دوام ونقض بان الدوام واللا دوام اما يصدق عليها الضرورة واللا ضرورة لكن  
لا يصدق عليها الضرورة فيصدق عليها الضرورة وما يصدق في ذلك تحت الضرورة وما يدخل في فلا حاجة  
اليها فالدوام واللا دوام لا حاجة اليها ومنع الثاني وان ثبت بانه لو لم يصدق عليها الضرورة كما لا يصدق  
عليها الضرورة او ارتفاع النقيضان في التصور عن امر موجود لكن الثاني بطل فثبت غناؤها والحوار الصواب  
عند السعد باختيار الاول وما ذكره المصنف لا يحصر جميع الجهات فيها **قوله** نعم يمكن ان يقال في تحطئة القولين  
اما خطأ السعد في اعادة المفهوم وان كان مصيبا في تعريف الحصر واما خطأ الفائل في اعادة الحصر وان كان مصيبا  
في اعادة ما صدق في بيانها هو الصواب عند بنو الحصر واردة ما صدق والقيمة على حمل العصام على ذلك قول الشر  
ومن جهة اخرى وانما صدره بالامكان للزوم تكرار الادلثة فيحتاج الى القول بانه من قيل كثير الادلثة والليل هكذا  
لو لم يجز الكيفية للنسبة لو يمكن خروجها عن الضرورة واللا ضرورة ولو لم يكن ارتفاع النقيضان لو لم يجب  
لو ارتفاع النقيضان لكن الثاني بطل الثاني لو لم يجب الكيفية للنسبة لا يمكن خروج النسبة عن الدوام واللا دوام  
ولو لم يكن في ارتفاعه لكن الثاني بطل **قوله** اي وضعت مطابقتا لنفس الامر في باعته النقض بانه يلزم كون  
النسبة فرضية مع انه يجب ان يكون محققة وقادته المنع بتقدير المضاف في فاعل فرضت ومصحة قول الشر  
اذا قيست الى نفس الامر **قوله** الاول انه ذكر صاحب القسطا من نقض التعريف المستفاد من كلمة ليس بانه  
غير صادق على الجهة الكاذبة مع انه المعروف صادق عليها وكل تعريف يشانه هذا غير جامع وكل تعريف غير جامع فهو بطل  
فتعريف الجهة بطل او نقض بطل القاعن الكلية المستفاد من عكس التعريف المذكور المستفاد من كلمة ليس هكذا  
كل جهة اللفظ الدال على الكيفية الثابتة في نفس الامر نقضه بعض جهة ليس اللفظ الدال على الكيفية الثابتة في  
ونقيضها صادقة فكل جهة اللفظ الدال نقضها صادق وما كان نقيضه صادقا فعينه كاذب  
فكل جهة اللفظ الدال كاذب اثبات الكبرى لا في بعض جهة يتخالف المادة والمادة هي الكيفية الثابتة في  
نفس الامر في بعض جهة يتخالف الكيفية الثابتة في وما يتخالف في ليس اللفظ الدال على الكيفية الثابتة في بعض جهة  
ليس اللفظ الدال عليها واجاب القطع بمنع الصفوي في التصوير لا وليست ان المراد من الدال الوضعي الخارج تخلفه عن الدال  
ومنع الكبرى الثانية لدليل الكبرى الاولى وهي نقيضها صادقة بذلك السند المذكور انفا واطل السعد الذي السند بانه  
لما كان في الحقيقة معتبرا في تعريفها جهة هكذا اللفظ الدال على الكيفية الثابتة في نفس الامر من حيث ان الكيفية كيفية  
ثابتة في نفس الامر فلا يجوز تخلف الدال عن مدلوله الوضعي لانه لو تخلف لا يكون مدلوله با اعتبار قيد الحينية واذ لم يجز  
بطل السند واذ بطل ارتفاع المنع واذ ارتفاع في النقض تصويروا العلامة هكذا تحديدا جهة باللفظ الدال في  
يقطن كون الكيفية ثابتة في نفس الامر لو لم يقطن يمكن الكيفية ثابتة يمكن اللفظ الدال عليها دال على الكيفية الثابتة  
ولو لم يكن ثابتة