

قول القبط

فان المقدم اذا فرض على شيء من هذه المواضع في كل دليل الملزومة هكذا
 اما ان يعبر في كلية القضية بجميع الاوضاع الممكنة الاجتماع او مطلقا لكن لا مطلقا فثبت الاول
 واثبات المقدم في الراجعة لو اعترض مطلقا بقدر شرطه كلية لكن التابط وكذا المقدم اثبات الملزومة
فصل الثاني في اوضاع في التصلة مطلقا لا اعتبارا بوضع الذي لا يلزم معه التالي
 ولو اعترضه لا يكون التالي لازماله على هذا الوضع فلو اعترض جميعها مطلقا لا يكون التالي لازماله
 فلو تصدق كلية اثبات الملزومة في الكبرى لو فرض المقدم مع عدم التالي او عدم لزوم التالي استلزم
 عدم التالي او عدم لزوم التالي ولو استلزم فلا يكون التالي لازماله على هذا الوضع منع الملزومة في الصغر
 لجواز ان يكون التالي معه معدوما ولا يكون ذلك لعدم لازماله بل يكون مجامعا معه وابطال بان قوله
 استلزم ليس للدلالة على ان المقدم عليه موجبه بل للدلالة على انه عليه مصححة فيكون بمعنى امكن الاستلزام
 ومنع بان لا يصح قوله فلو يكون التلازم له وانبت بان معناه لا يجب ان يكون لازما فيكون لنفي الوجوب
 لا اصل اللزوم ومنع بان لا يصح قوله والا لكان وانبت بان معناه لا يجب ان يكون مستلزما للتقيضية
 ونقض بانه تكلف وخروج عن ظاهر العبارة واجيب عن اصل المنع بان المراد بفرض المقدم على عدم التالي
 او على عدم لزومه الفرض على احد العدمين بالضرورة او الفرض على احدهما بان يوجد المقدم بشرط احدهما
 ونقض باننا ايضا خروج عن ظاهر عبارة استلزم مع ان هذين الجوابين اورد على بيان ظهور عبارة
 الش وعدم اظهرتها وهما لا يدلان عليه بل يدلان على صحة عبارة الش وهو ليس مط بل نحو اذا فرض
 فرض المقدم على وضع عدم التالي او عدم لزومه كان احد الوهمين ماخوذا معه واذا كان فيكون
 مستلزما له قطعا فاذا فرض يكون مستلزما له قطعا لجوازا استلزام المقدم لما قيد به وان لم يكن
 مستلزما له نظرا الى ذاته فيكون عبارة الش ظاهرا واما ما قاله السيد الشريف الوظهي وهو اذا فرض
 المقدم على شيء منها لم يستلزم التالي ولا يلزم ان يكون عدم اللزوم مجتمعا مع اللزوم لكن اللزوم بط
 فيكون عبارة السيد كذا ظهر لعدم الحاجة فيها الى دعوى الاستلزام فان عدم الاستلزام كاف في اللزوم
 اعني عدم لزوم التالي للمقدم على بعض الاوضاع ونقض بان الدعوى ان المقدم مع فرض احدها لا يلزم
 التالي وما لا يلزمه التالي فلا يتعين ان المقدم اذا فرض على شيء من هذين الوضعين لا يستلزم التالي او منع
 بان غلط وخط لان الدعوى المقدم على بعض الاوضاع المفروضة لا يستلزم التالي ولا يلزم التقيد
 بالاوضاع الممكنة لان جملة الاوضاع المفروضة وضع عدم التالي او عدم لزومه وله استلزام على هذا
 الوضع والا لا يجمع التقيضات

قد رأت من قوله وانا اعترض من استثناء الفاضل بالقوى يوم الاربعاء
 الثالث والعشرين من شهر الحرام فكتب بغيره بعون الله العظيم في سنة ١٢٤٦